

பொது நெருக்கடி நிலைகளுக்கான உரிய செயன்முறை மற்றும் தயார்நிலை

கொவிட்-19 தொற்றுநோயிலிருந்து
இலங்கைக்கான படிப்பினைகள்

பொது நெருக்கடி நிலைகளுக்கான உரிய செயன்முறை மற்றும் தயார்நிலை

கொவிட்-19 தொற்றுநோயிலிருந்து இலங்கைக்கான படிப்பினைகள்

2021 ஜூன்

வெரைட் ஆராய்ச்சியின் சட்ட ஆராய்ச்சி குழுவினால் இவ்வறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது.
வடிவமைப்பு மற்றும் திட்டம்: தினுக் சேனாபத்திரன்.

வெரைட் ஆராய்ச்சியானது பேச்சுவார்த்தை மற்றும் கொள்கை உருவாக்கத்திற்கான தகவல் மற்றும் பகுப்பாய்வு போன்ற ஏற்பாடுகளில் ஆசியாவின் வழிகாட்டியாக இருப்பதனையே அதன் நோக்கமாக கொண்டுள்ள அதேவேளை இப்பிராந்தியத்தின் சமூக மேம்பாட்டிற்கான உரையாடல் மற்றும் கல்வி என்பவற்றையும் ஊக்குவிக்கின்றது. இந்நிறுவனமானது பொருளாதாரம், சமூகவியல், அரசியல், சட்டம் மற்றும் ஊடகம் போன்ற துறைகளில் ஆராய்ச்சி மற்றும் உரையாடல் என்பனவற்றிற்கு தீவிர பங்களிப்பு செய்வதுடன் தகவல் சேகரிப்பு, தகவல் உறுதிப்படுத்தல், நுட்பங்களை மேம்பாடு மற்றும் தீர்மானங்களை பகுப்பாய்வு செய்தல் போன்றவற்றிலும் சேவைகளை வழங்கி வருகின்றது.

மின்னஞ்சல் மூலமாக கருத்துக்களுக்கு: publications@veriteresearch.org

பதிப்புரிமை © [2021] வரையறுக்கப்பட்ட வெரைட் ரிசேர்ச் தனியார் அமைப்பு.
அனைத்து உரிமைகளையும் தக்கவைத்துக்கொண்டுள்ளது

Copyright © 2021 Verité Research Pvt Ltd. All rights reserved.

Due process and preparedness for public emergencies lessons for Sri Lanka, from
the COVID -19 pandemic. - Colombo : Verite Research, 2021
29 p. ; 26 cm.

ISBN 978-624-5514-08-3

i . 347.549305 DDC 23

1. Judicial system - Sri Lanka 2. COVID - 19 pandemic

ISBN: 978-624-5514-08-3

Other research briefs can be downloaded at: https://www.veriteresearch.org/publication_type/research-briefs/

Email comments to: publications@veriteresearch.org

பொருளடக்கம்

1 அறிமுகம்	4
2 சட்டம்: இலங்கையில் உரிய செயன்முறையின் நோக்கம்	6
3 கொவிட்-19 பின்னணியும் அதன் தாக்கங்களும்: சடுதியான அதிகரிப்பு மற்றும் முடக்கம்	8
3. 1. கொவிட்-19 இன் மூன்று அலைகளும் மற்றும் முடக்கங்களும்	8
3. 2. நேரில் சென்று வழக்கு நடவடிக்கைகளை முன்னெடுக்கும் வாய்ப்பு இடைநிறுப்பப்பட்டது.	9
4 காலதாமதம் மற்றும் மந்தமான: நடவடிக்கைகள்	10
4. 1. உயர் நீதிமன்றத்தின் நடவடிக்கைகள்	10
4. 2. முதல்நிலை நீதிமன்றங்கள் மற்றும் தீர்ப்பாயங்களின் நடவடிக்கைகள்	11
5 தாக்கங்கள்: உரிய செயன்முறையின் விளைவுகள்	12
5. 1. நியாயமான வழக்கு விளக்கமொன்றிற்கான உரிமை: தாமதங்களால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதுடன் வழிகாட்டல்களால் பாதுகாப்பினை இழந்துள்ளது.	12
5. 2. சட்ட பிரதிநிதித்துவம் மற்றும் சட்ட உதவிகளை பெற்றுக்கொள்ளுதல்	20
6 ஒப்பீட்டு ரீதியிலான பகுப்பாய்வு: கொவிட் 19 காலங்களில் உரிய செயன்முறைகள் மீதான மீறுதல்களை குறைப்பதற்கு இந்தியா மற்றும் சிங்கப்பூர் போன்ற நாடுகளால் முன்னெடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள்	22
6. 1. இந்தியா	22
6. 2. சிங்கப்பூர்	24
7 எதிர்காலத்திற்கான படிப்பினைகள்	26
இறுதி குறிப்புகள்	28

1 அறிமுகம்

‘உரிய செயன்முறை’ என்பது நீதி முறைமையினால் எதிர்க்கொள்ளப்படுகின்ற ஒவ்வொரு தனிமனிதனிற்கும் காணப்படுகின்ற குறிப்பிட்ட உரிமைகள், சலுகைகள், பாதுகாப்பு என்பனவற்றை உள்ளடக்கிய ஒரு சட்ட எண்ணக்கருவாகும். உரிய செயன்முறையானது ‘சமனான பாதுகாப்புக்கள்’ மற்றும் ‘நீதி நெறிநிலை’ ஆகிய அடிப்படை சட்ட கோட்பாடுகளை மையமாகக் கொண்டதும் மற்றும் நீதி முறைமையில் காணப்படக்கூடிய அதிகார சமநிலையின்மை மற்றும் பரிணாமம் என்பனவற்றிலிருந்து ஒவ்வொரு தனிநபரையும் பாதுகாப்பதற்காக செயற்படுகின்றதாகும்.¹ காலங்காலமாக உரிய செயல்முறையானது ஆளொருவர் தான் கைது செய்யப்படுவதற்கான காரணத்தை தெரிந்து கொள்வதற்கான உரிமை, பக்கச்சார்பற்ற நீதிபதி அல்லது நடுவர் முன்பாக நடுநிலையான வழக்கு விளக்கத்தினை பெற்றுக் -கொள்வதற்கான உரிமை மற்றும் தன்னை சட்ட ரீதியில் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதற்கான உரிமை போன்ற உரிமைகள் மற்றும் சுதந்திரம் ஆகியவற்றை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது.² நபரொருவர் நீதி முறைமையினால் எதிர்க்கொள்ளப்படுகின்ற காலப்பகுதியில் அதாவது அந்நபர் கைது செய்யப்பட்ட காலப்பகுதியிலிருந்து தகுதிவாய்ந்த நீதிமன்றத்தினாலோ அல்லது நியாயசபையொன்றினாலோ இறுதித்தீர்ப்பொன்று வழங்கப்படும் வரை உரிய சட்ட செயன் முறைகளை பெற்றுக் கொள்வதற்கு தகுதியுடையவராவார்.

அண்மைய கால வரலாற்றில் 2020 ஆம் ஆண்டின் ஆரம்ப காலப்பகுதிகளில் உலகளாவிய ரீதியில் ஏற்பட்ட ஞயுகளு - ஊழலு-2(கொவிட்-19) வைரஸ் பரவலானது கொடிய தொற்றுநோயினை தோற்றுவித்தது. இலங்கை அரசாங்கம் உட்பட பல்வேறு நாடுகளின் அரசாங்கங்களும் கொவிட் 19 பரவலை கட்டுப்படுத்த காலவரையரையற்ற நீண்ட கால முடக்கம், சமூக இடைவெளிகளை பின்பற்றுதல் மற்றும் பயணக்கட்டுப்பாடுகளை விதித்தல் போன்ற நடவடிக்கைகளை கைக்கொண்டிருந்தன. கொவிட்-19 ஆல் தோற்றுவிக்கப்பட்ட சவால்கள் மற்றும் கைக்கொள்ளப்பட்ட

சுகாதார நடைமுறைகள் என்பவற்றினால் இலங்கையின் நீதித்துறை நடவடிக்கைகள் பெறுமளவில் பாதிக்கப்பட்டன. இலங்கையின் நீதித்துறை நடவடிக்கைகள் அதன் இயல்பு நிலைக்கு திரும்பியதாக உணரப்பட்டப் போதிலும் இலங்கையில் தொடர்சியாக உருவான கொவிட்-19 அலைகள் மக்களின் நடமாட்டத்தையும் ஒன்று கூடுதலையும் மட்டுப்படுத்திய நெருக்கடி நிலைகளின் தோற்றுவாயின் போது மக்களுக்கு போதியளவில் செயற்படுவதில் இலங்கையின் நீதித்துறை கட்டமைப்பில் காணப்படுகின்ற பலவீனங்களை வெளிக்கொணர்ந்தன. இவ்வாறான நெருக்கடி நிலைகளின் போது போதியளவு வினைத்திறனுடன் செயற்படுவதற்கான நடவடிக்கைகளின் பற்றாக்குறையானது நீதி முறைமையினால் எதிர்க்கொள்ளப்படுகின்ற நபர்களின் உரிய செயன்முறை உரிமைகள் மற்றும் நலன்களை கேள்விக்குறியாக்கியுள்ளன. இந்நிலையானது நீதி வழுவினை அதிகரிக்கும் ஆபத்துக்கான சாத்தியக்கூறுகளை தோற்றுவிக்கின்றது.

கொவிட்-19 நோய்த்தொற்று காரணமாக இலங்கை நீதித்துறை கட்டமைப்பானது எதிர் நோக்கிய சவால்கள் உரிய செயன்முறை மீது ஏற்படுத்திய தாக்கங்களை தொடர்பில் இவ் அறிக்கையானது ஆராய்கின்றது. இவ் ஆய்வு இலங்கையின் நீதித்துறை கட்டமைப்பின் உரிய செயன்முறை தேவைப்பாடுகளை பலப்படுத்துவதற்கு சீரமைக்கப்பட வேண்டிய குறைபாடுகளை அடையாளங்காணுவதற்கு முயற்சிக்கின்றது.

2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் 01 ஆம் திகதி தொடக்கம் 2021 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 10 ஆம் திகதி வரையிலான காலப்பகுதியில் பொதுவில் அணுகக்கூடிய இரண்டாம் நிலை தகவல் மூலங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டே இவ் அறிக்கையில் ஆய்விற்குப்படுத்தியுள்ள விடயமானது வெளிக்கொணரப்பட்டுள்ளது. ஆய்வு குழுவினர் ஆய்வின் சில முக்கிய விடயங்களை பல்வேறு கோணங்களிலும்ருந்து ஆய்விற்குப்படுத்தும் நோக்கில் இலங்கையின்

பல்வேறு பகுதிகளிலுமுள்ள சட்ட வல்லுனர்கள் மற்றும் சிவில் சமூகத்திலுள்ள உறுப்பினர்களிடமும் இருந்து ஆலோசனைகளைப் பெற்றுக்கொண்டனர்.³

இவ் அறிக்கையானது (1) இலங்கையின் சட்ட அமைப்பு மற்றும் உரிய செயன்முறையின் நோக்கம் (2) இலங்கையின் கொவிட்-19 பற்றிய அனுபவம் (3) கொவிட்-19 இன் விளைவாக எழுந்த சவால்களுக்கு நீதித்துறை வழங்கிய ஏற்பாடுகள்:பதில் (4) கொவிட்-19 கட்டுப்பாடுகளினால் உரிய செயன்முறையில் ஏற்பட்ட தாக்கங்கள் மற்றும்

அதற்கு நீதித்துறை முன்னெடுத்த நடவடிக்கைகள் பற்றிய பகுப்பாய்வு (5) இந்தியா மற்றும் சிங்கப்பூர் போன்ற நாடுகளின் நீதித்துறை கொவிட்-19 கட்டுப்பாடுகளை கையாளுவது தொடர்பில் பெற்றக்கொண்ட அனுபவம் பற்றிய ஒப்பீட்டு அடிப்படையிலான பகுப்பாய்வு மற்றும், (6) உரிய செயன்முறை தொடர்பில் இலங்கையின் ஈடுபாட்டை: செயற்பாடுகளை மேம்படுத்துவதற்கு கற்றுக்கொண்ட முக்கியமான படிப்பினைகள் என ஆறு பகுதிகளாக பிரிக்கப்பட்டுள்ளது.

2

சட்டம்: இலங்கையில் உரிய செயன்முறையின் நோக்கம்

இலங்கையில் உரிய செயன்முறையானது நான்கு அடிப்படை சட்ட மூலங்களினூடா வெளிக்கொண்டு வரப்பட்டது. இச்சட்ட மூலங்களில் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ள உரிமைகள், சலுகைகள் மற்றும் பாதுகாப்புகள் என்பன கீழே காணப்படும் பட்டியல் 1 இல் காட்டப்பட்டுள்ளன.

உயர் நீதிமன்றம் படிப்படியாக பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களிலும் இலங்கையில் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ள உரிய செயன்முறை உரிமைகள் மற்றும் கோட்பாடுகள் என்பவற்றை பொருள்கோடல் செய்துள்ளது.⁴ எடுத்துக்காட்டாக, Attorney-General V. Segulebbe Latheef and Another,

என்ற உயர்நீதிமன்ற வழக்கில் நியாயமான விளக்கமொன்றை பெற்றுக்கொள்வதற்கு குற்றவாளியொருவருக்குள்ள உரிமையானது ஏனைய உரிமைகள் மற்றும் பாதுகாப்புகளுக்கிடையில் சட்டத்தினால் நிறுவப்பட்ட தகுதி வாய்ந்த, சயாதீனமான மற்றும் நடுநிலையான நீதிமன்றம் அல்லது தீர்ப்பாயத்தினால் மேற்கொள்ளப்படக்கூடிய நியாயமான மற்றும் பொது மன்றிலிடம்பெறும் விளக்கத்தை பெற்றுக்கொள்ளல், தனது உரிமைகள் மற்றும் உரித்து பற்றி குறித்த நபருக்கு தெரியப்படுத்தல் மற்றும் தேவையற்ற தாமதங்களின்றி வழக்கை நடாத்துதல் போன்றவற்றையும் உள்ளடக்கியதென விளம்பியது.⁵

ஆவண சாட்சியம் 1: இலங்கையில் காணப்படுகின்ற பல்வேறு சட்டங்களின் கீழ் அங்கீகரிக்கப்பட்ட உரிய செயன்முறை உரிமைகள் மற்றும் பாதுகாப்புகள்.

இலங்கை அரசியலமைப்பு

- தன்னிச்சையான அதிகாரத்தை பிரயோகித்து கைது செய்யப்படாமல் இருப்பதற்கான சுதந்திரம் மற்றும் கைது செய்யப்படுவதற்கான காரணத்தை தெரிந்து கொள்வதற்கான உரிமை.⁶
- சுதந்திரத்தை இழந்ததன் பின்னர் அருகிலுள்ள தகுதிவாய்ந்த நீதிமன்றின் முன்னால் முன்னிலைப்படுத்தப்படுவதற்கான உரிமை.⁷
- சட்டத்தரணி ஒருவருடாகவோ அல்லது தானாகவோ நியாயமான விளக்கமொன்றில் தனது நியாயங்களை முன்வைப்பதற்கான உரிமை.⁸
- தன்னிச்சை அதிகாரத்தினால் தண்டிக்கப்படாமலிருப்பதற்கான சுதந்திரம்.⁹
- குற்றவாளியென நிரூபிக்கப்படும் வரையில் நிரபராதியாக கருதப்படுவதற்கான உரிமை.¹⁰
- காலாவதியான பழைய தண்டனைகளை வழங்கப்படாதிருப்பதற்கான சுதந்திரம்.¹¹

2007 ஆம் ஆண்டின் 56 ஆம் இலக்க குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகளுக்கான சர்வதேச ஒப்பந்தம்

- அவர்/அவள் பிரசன்னமாகியிருக்கம் போது வழக்கு விசாரணை நடத்தப்படுவதற்கான உரிமை.¹²
- தாமாகவோ அல்லது சட்டத்தரணியொருவர் மூலமாகவோ எதிர்த்து வாதாடுவதற்கும் தனது உரிமைகள் பற்றி தெரிந்து கொள்வதற்குமான உரிமை.¹³
- உரிய வழக்குகளில் தமக்கான சட்ட உதவியாளர்களை நியமிப்பதற்கான உரிமை.¹⁴
- அவர்/அவள் தன் சார்பாகவோ அல்லது எதிராகவோ சாட்சிகளை கூப்பிட்டு விசாரணை செய்வதற்கான உரிமை.¹⁵
- மொழிபெயர்ப்பாளர் ஒருவரை வழங்கும்படி கேட்பதற்கான உரிமை.¹⁶

2018 ஆம் ஆண்டு 5ஆம் இலக்க கட்டாயப்படுத்தி காணாமலாக்கப் - படுவதிலிருந்து அனைத்து நபர்களையும் பாதுகாப்பதற்கான சர்வதேச உடன்படிக்கை

- நாட்டின் மீது பின்வரும் விடயங்களுக்காக கடப்பாடுகளை விதித்தல்:
- ஏந்தவொரு நபரையும் இரகசியமாக தடுப்புக்காவலில் வைப்பதை தடுப்பதற்கான உரிமை.¹⁸
- ஏந்தவொரு தடுப்புக்காவல் நிலையத்தையும் சோதனை செய்வதற்கு சட்ட அமுலாக்க அமைப்பு மற்றும் இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு என்பவற்றை அனுபதிப்பதற்கான உரிமை.¹⁹
- அனைத்து சட்ட அமுலாக்க அதிகார சபைகளும் சுதந்திரம் பறிக்கப்பட்ட நபர்கள் தொடர்பான விசேட தகவல்கள் மற்றும் தரவுகள் பற்றிய பதிவுகள் மற்றும் பதிவேடுகளை பேணுவதை உறுதிசெய்தல்.²⁰
- சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கமைய சுதந்திரம் பறிக்கப்பட்ட நபர்களை தமது சட்டத்தரணி, உறவினர்கள் மற்றும் தாம் சந்திக்க விரும்புகின்ற நபர்கள் சென்று பார்ப்பதற்கும், அவருடன் தொடர்பு கொள்வதற்கும் அனுமதித்தல்.²¹

1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க குற்றவியல் நடபடிமுறைக் கோவை

- நபரொருவர் கைது செய்யப்படும் போது அதற்கான காரணத்தை அவருக்கு தெரியப்படுத்துவது கட்டாயமானது.²²
- கைது செய்யப்பட்ட நபர் கைதுசெய்யப்பட்ட நேரத்திலிருந்து 24 மணித்தியாலங்களுக்குள் அருகிலுள்ள நீதவான் நீதிமன்றத்தில் முன்னிலைப்படுத்தப்பட வேண்டும்.²³
- சட்ட நடவடிக்கைகள் அல்லது விளக்கத்தின் போது சந்தேகநபர்: குற்றவாளிக்கு காணப்படுகின்ற உரிமைகள்: உரித்துக்கள்.²⁴

கொவிட்-19 பின்னணியும் அதன் தாக்கங்களும்: சடுதியான அதிகரிப்பு மற்றும் முடக்கம்

3. 1. கொவிட்-19 இன் மூன்று அலைகளும் மற்றும் முடக்கங்களும்

இவ் அறிக்கையினை தயாரித்துக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் இலங்கையானது மூன்றாவது கொவிட்-19 அலை காரணமாக பிறப்பிக்கப்பட்ட கட்டுப்பாடுகளை எதிர் நோக்கியிருந்தது. சமூகத்தில் கொவிட்-19 வைரஸ் தொற்று உறுதி செய்யப்பட்ட நோயாளிகள் முதன் முறையாக இணங்காணப்பட்டதனைத் தொடர்ந்து 2020 ஆம் ஆண்டின் மார்ச் மாதத்தின் ஆரம்ப காலப்பகுதி தொடக்கம் ஜூன் மாதம் வரையான காலப்பகுதி முதலாம் அலையாக அடையாளங்காணப்பட்டது.²⁵ இக் கொவிட்-19 பரவலை கட்டுப்படுத்துவதற்கு 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 20ம் திகதி முதற்கொண்டு இலங்கை முழுவதும் நாடளாவிய ரீதியில் முடக்க முறையான ஊரடங்கு உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டன.²⁶ முதலாம் அலை காலப்பகுதியில் ஏறத்தாழ 2,070 நோயாளிகளும் மற்றும் 11 மரணங்களும் பதிவு செய்யப்பட்டதுடன் அவ் அலையின் தாக்கம் ஒப்பீட்டளவில் குறைவாகவே காணப்பட்டது.²⁷ 2020 ஆம் ஆண்டு மே மாதமளவில் முடக்கம் படிப்படியாக தளர்த்தப்பட்டதுடன் 2020 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதமளவில் அரசாங்கம் சில சுகாதார நடைமுறை/கட்டுப்பாடுகளுடன் நாட்டின் நாளாந்த செயற்பாடுகளை வழமைக்கு கொண்டுவருவதற்கு மக்களை ஊக்குவித்தது.²⁸ இவ்வாறு இருப்பினும் கூட முதலாம் அலையானது ஏறத்தாழ மூன்று மாத காலமளவில் இலங்கை அரசாங்கத்தையும் மற்றும் நிர்வாக கட்டமைப்பின் செயற்பாடுகளையும் கடுமையாக பாதித்தது.

2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் தொடக்கம் 2021 ஆம் ஆண்டு பெப்ரவரி மாதம் வரை கொவிட்-19 நோய்பரவலின் இரண்டாம் அலை காலப்பகுதியாக அடையாளங்காணப்பட்டது.²⁹ முதலாம் அலை காலப்பகுதியை பார்க்கினும் இரண்டாம் அலை

காலப்பகுதியில் இவ் வைரஸ் தொற்றானது கணிசமான அதிகரிப்பை காட்டியது. ஏறத்தாழ மேலும் 80,000 நோய்த் தொற்றாளர்களும் 450 மரணங்களும் பதிவு செய்யப்பட்டன.³⁰ இந்த இரண்டாம் அலை காலப்பகுதியில் இலங்கையிலுள்ள சிறைச்சாலைகளுள் மிகவும் அதிகளவிலான கைதிகளை தடுப்பில் வைக்கக்கூடிய சிறைச்சாலைகளான வெலிக்கடை, மஹர மற்றும் நீர்கொழும்பு ஆகிய சிறைச்சாலைகளில் கொவிட்-19 தொற்றாளர்களின் எண்ணிக்கை பதிவானதைத் தொடர்ந்து 'சிறைச்சாலை கொத்தணி பரவலும்' அடையாளங்காணப்பட்டது.³¹ சட்ட நிறைவேற்றுத்துறை அலகுகளுக்குள்ளும் கொவிட்-19 நோய்த் தொற்றாளர்கள் அடையாளம் காணப்பட்டதுடன் பல்வேறு காவல்துறை நிலையங்களும் குறுகிய காலப்பகுதிக்கு தனிமைப்படுத்தப்பட்டன.³² இரண்டாம் அலை காலப்பகுதியில் நாடளாவிய ரீதியில் நீண்ட காலத்திற்கு முடக்கம் அமுல்படுத்தப்படாத போதிலும் அதிகளவு கொவிட்-19 நோய்த் தொற்றாளர்கள் அடையாளங்காணப்பட்ட நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகள் அரசாங்கத்தால் முடக்கப்பட்டதுடன் அரசாங்கம் மற்றும் நிர்வாகத்துறை செயற்பாடுகள் பல மாத காலமாக பாதிக்கப்பட்டிருந்தன. இலங்கையின் உயர் நீதிமன்றம் மற்றும் கொழும்பின் பிரதான நீதிமன்ற கட்டிட தொகுதிகளை கொண்டுள்ள புதுக்கடை (ஈரடகவளனழசி) பகுதி உயரிய ஆபத்து நிறைந்த பகுதியாக அடையாளம் காணப்பட்டதுடன் 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் தொடக்கம் மே மாதம் வரையும் மற்றும் மீண்டும் 2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் தொடக்கம் 2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் வரையும் முடக்கி வைக்கப்பட்டது.³³

2021 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாத இடைப்பகுதியில் இலங்கை கொவிட்-19 வைரஸ் தொற்றின் மூன்றாம்

அலை காலப்பகுதியில் இருப்பதாக அதிகாரிகளால் கண்டறியப்பட்டது. இந்த அலையானது இதுவரை அதிகூடிய கோவிட்-19 நோயாளர்களின் தோற்றத்திற்கு வழிவகுத்துள்ளது.³⁴ இலங்கையில் 2021 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் தொடக்கம் 2021 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 10 ஆம் திகதி வரை நோய்த் தொற்றாளர்களின் எண்ணிக்கை

ஏறத்தாழ 118,000ம் மற்றும் 1,381 மரணங்களும் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன.³⁵ கோவிட்-19 மூன்றாம் அலையானது நாட்டை மேலும் முடக்கவதற்கும், பயணக்கட்டுப்பாடுகள் விதிப்பதற்கும் மற்றும் சிறைச்சாலைகளுக்கு கைதிகளை பார்வையிடுவதற்கு செல்வதனை தடை செய்வதற்கும் வழிவகுத்தது.³⁶

3. 2. நேரில் சென்று வழக்கு நடவடிக்கைகளை முன்னெடுக்கும் வாய்ப்பு இடைநிறுப்பப்பட்டது.

இலங்கையின் நீதிமன்ற நடவடிக்கைகள் மற்றும் சட்ட தொழில் தனிநபர் தாமாகவோ அல்லது சட்டத்தரணி மூலமாகவோ சென்று வழக்கு நடவடிக்கைகளை முன்னெடுத்தல், நேரடியாக சென்று வழக்கு தாக்கல் செய்தல் மற்றும் ஆவணங்கள் மற்றும் சாட்சியங்கள் என்பவற்றை சமர்ப்பித்தல் போன்றவற்றிலே பெரிதும் தங்கியுள்ளன.³⁷ வழமையான நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளானது வெவ்வேறு பகுதிகளிலிருந்து இணைகின்ற நீதிபதிகள், சட்டத்தரணிகள், நீதிமன்ற உத்தியோகத்தர்கள், சாட்சிகள், சந்தேக நபர்கள்/கைதிகள் மற்றும் நிறைவேற்றுத்துறை அதிகாரிகள் ஆகியோரின் பங்குபற்றுதளை உள்ளடக்கியதாகும். இலங்கையின் நீதிமன்றங்களின் உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் விரிவாக்கம் செய்யப்பட்டிராமையானது நீதிமன்றிற்கு வருவோர் ஓரிடத்தில் திரண்டு இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையை தோற்றுவிக்கின்றது.³⁸ மேலும், இலங்கையின் நீதித்துறை கட்டமைப்பானது தொலைதூர வழக்கு நடவடிக்கைகள் மற்றும் இலத்திரனியல் மூலம் ஆவணங்கள் மற்றும் சாட்சியங்களை கோப்பிடுதல் போன்றவற்றை

இயல்செய்வதற்கான மின்னியக்க மற்றும் இலத்திரனியல் ரீதியிலான தீர்வுகளை உள்வாங்குவதில் மிகவும் தாமதமாகவே செயற்பட்டது.³⁹ 2019 ஆம் ஆண்டின் இறுதியில் நீதிமன்றங்களில் ஏறத்தாழ 766,000 வழக்குகள் தீர்க்கப்படாமல் நிலுவையில் இருப்பதாக பதிவாகியுள்ளது.⁴⁰

இலங்கை நீதித்துறை அமைப்பானது அதன் வினைத்திறனான செயற்பாட்டை பாதிக்கின்ற பல்வேறு நீண்டகால குறைபாடுகளை தன்னகத்தே கொண்டிருந்தது. கோவிட்-19 கட்டுப்பாடுகள் நீதிமன்ற செயற்பாடுகளில் காணப்பட்ட வரையறைகளை மேலும் அதிகரிக்கச் செய்தன. கோவிட் 19 நோய்த் தொற்றை மட்டுப்படுத்துவதற்கு விதிக்கப்பட்ட கட்டுப்பாடுகளின் விளைவாக நீதிமன்றங்கள் நீண்ட காலத்திற்கு அதன் சட்ட நடவடிக்கைகள் இடை நிறுத்தம் செய்தது அல்லது செயற்பாடுகளை மட்டுப்படுத்தியது எனலாம்.⁴¹

4

காலதாமதம் மற்றும் மந்தமான: நடவடிக்கைகள்

இலங்கை நீதிமன்ற அமைப்பானது 1) உயர் நீதிமன்றம் மற்றும் 2) முதல்நிலை நீதிமன்றங்கள் என்ற இரண்டு படிமுறைகளின் கீழ் செயற்படுகின்றது. அரசாங்கத்தின் மூன்று துறைகளுக்கும் இடையிலான வலு வேறாக்கத்தினை முறையாக பேணும்படி நீதிமன்றத்தின் முகாமைத்துவ அமைப்புகள் யாவும் நீதித்துறை பொறுப்பில் காணப்படுகின்றன. நீதி நிர்வாக நடவடிக்கைகள் தொடர்ச்சியாக செயற்படுவதனை உறுதிப்படுத்தும் முகமாக

கொவிட்-19 வைரஸ் பரவலினால் ஏற்பட்ட சவால்களுக்கு சரியான முறையில் தீர்வு காணுவதற்காக நீதித்துறையால் பல்வேறு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன. மேற்குறித்த இரண்டு படிமுறைகளின் கீழுள்ள நீதிமன்றங்களாலும் கொவிட்-19 கட்டுப்பாடுகளுக்கு உரிய முறையில் பதிலளிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டதுடன் அவை வெவ்வேறாக கீழே ஆராயப்பட்டுள்ளன.

4. 1. உயர் நீதிமன்றத்தின் நடவடிக்கைகள்

கொவிட்-19 முதலாம் மற்றும் இரண்டாம் அலை காலப்பகுதியின் போது புதுக்கடை (Hulftsdorp) பகுதி தனிமைப்படுத்தப்பட்ட பகுதியாக அறிவிக்கப்பட்டதன் விளைவாக உயர் நீதிமன்றம் மற்றும் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்ற நடவடிக்கைகள் யாவும் நீடித்த நாட்களாக இடைநிறுத்தி வைக்கப்பட்டன. 'உடனடி தேவை' மற்றும் 'அவசியம்' என கருதப்பட்ட வழக்குகளை மாத்திரம் விசாரணைக்கு எடுப்பதற்கு இடைக்கால நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டதுடன் ஏனைய அனைத்து வழக்குகளும் வேறு ஒரு திகதிக்கு மாற்றியமைக்கப்பட்டன.⁴² நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளை மீண்டும் ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னெடுக்கப்படவுள்ள நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக 2020 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்தில் உயர் நீதிமன்றத்தினால் அறிவித்தல்கள் வெளியிடப்பட்டன.⁴³ இந்நடவடிக்கைகள் வழக்குகளை பகுதி பகுதியாக பிரித்து பட்டியலிடுதல் மற்றும் கூப்பிடுதல், வழக்குகளுக்கு குறிப்பிட்ட ஒரு நேரத்தை ஒதுக்குதல் மற்றும் வழக்குரைஞர்கள்/ சட்டத்தரணிகளுக்கு மாத்திரம் நீதிமன்றத்திற்கு வருவதற்கு அனுமதியளித்தல் போன்றவற்றை உள்ளடக்கியிருந்தன.⁴⁴ 2020 ஆம் ஆண்டு மே மாத காலப்பகுதியில் நீதிமன்றங்கள் பாரியளவில் மீண்டும் அதன் செயற்பாடுகளை ஆரம்பித்துடன் உயர் நீதிமன்றம் 2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் 12

ஆம் திகதியன்று விவாதத்திற்கு நிச்சயிக்கப்படவிருந்த வழக்குகளை ஒழுங்கு படுத்துவதற்காக முன் விசாரணை முறையொன்றை அறிமுகப்படுத்தியதுடன் கூப்பிடுவதற்கும் மற்றும் குறிப்பிடுவதற்குமுள்ள வழக்குகளுக்காக ஒரு நீதிமன்ற அமர்வை உருவாக்கியது.⁴⁵ 2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாத இடைப்பகுதியில் புதுக்கடை பகுதி அதி உயர் ஆபத்து நிறைந்த வலயமாக பிரகடனப்படுத்தப்பட்டு மீண்டும் முடக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து நீதிமன்றங்கள் மீண்டும் உடனடி 'தேவை' மற்றும் 'அவசியம்' என கருதப்பட்ட வழக்குகளை மாத்திரம் விசாரணைக்கு எடுத்தது.⁴⁶ 2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் புதுக்கடை பகுதி முடக்கத்திலிருந்து விடுவிக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து உயர் நீதிமன்றம் மற்றும் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றம் என்பன கடுமையான சுகாதார மற்றும் சமூக இடைவெளிகளை பேணும் வழிகாட்டுதல்களுடன் தமது செயற்பாடுகளை மீண்டும் ஆரம்பித்தன. இருப்பினும் 2021 ஆம் ஆண்டின் மே மாத ஆரம்ப காலப்பகுதியில் கொவிட் 19 மூன்றாம் அலை காரணமாக உயர் நீதிமன்றம் மற்றும் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றம் என்பன மீண்டும் அதன் நாளாந்த நடவடிக்கைகளை தற்காலிகமாக இடைநிறுத்தியது.⁴⁷

உயர் நீதிமன்றம் மற்றும் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றம் என்பன தேசிய பாதுகாப்பு மற்றும் பொதுமக்களின் பாதுகாப்பிற்கு தாக்கம் ஏற்படும் போது அல்லது நீதமன்ற வளாகத்தினுள் விதிக்கப்பட்ட கட்டளை மற்றும் பாதுகாப்பு போன்ற எந்த ஒரு காரணத்தினாலோ திறந்த மன்றில் இடப்பெறும் வழமையான விசாரணைகளை நடாத்த முடியாத சூழ்நிலை போன்றவற்றிற்கு பொருந்தக்கூடிய வகையில் முறையே 2021 ஆம் ஆண்டு பெப்ரவரி மாதம் 15

ஆம் திகதி மற்றும் 2021ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 1 ஆம் திகதி முதற்கொண்டு அமுலுக்கு வரும் வகையில் புதிய விதிமுறைகளை கொண்டு வந்தன.⁴⁸ இலங்கையின் உயர் நீதிமன்றம் முதன் முறையாக இவ்விதிமுறைகளினூடாக பொது சுகாதார நெருக்கடி நிலைகளின் போது தொலைதூர தொழில்நுட்பம் மூலமான விசாரணைகளை நடாத்துவதற்கு முறையாக அனுமதியளித்தது.

4. 2. முதல்நிலை நீதிமன்றங்கள் மற்றும் தீர்ப்பாயங்களின் நடவடிக்கைகள்

மேல் நீதிமன்றங்கள், மாவட்ட நீதிமன்றங்கள், நீதவான் நீதிமன்றங்கள், ஆரம்ப நீதிமன்றங்கள் மற்றும் தொழிலாளர் தீர்ப்பாயங்கள் போன்ற ஏனைய அனைத்து நீதிமன்றங்கள் மற்றும் தீர்ப்பாயங்களின் ஒழுங்குவிதிகள் நீதிச்சேவை ஆணைக்குழுவின் (Judicial Service Commission) அதிகார வரம்பிற்குட்பட்டதாகும்.

நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு (Judicial Service Commission) கொவிட் 19 கட்டுப்பாடுகளுடன் எவ்வாறு நீதிமன்ற நடவடிக்கைகள் முன்னெடுக்கப்பட வேண்டுமென குறித்த வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும் அறிவுறுத்தல்களை உள்ளடக்கிய பல்வேறு சுற்றறிக்கைகளை 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் மற்றும் மே மாதங்களுக்கிடையே வெளியிட்டது.⁴⁹ இச்சுற்றறிக்கைகள் ஆரம்பத்தில் குறுகிய கால நோக்கிலேயே வெளியிடப்பட்டாலும் அதன் பின்னரும் மாற்றமடையும் சூழ்நிலைகளுக்கேட்ப காலத்திற்கு காலம் மீளாய்வு செய்யப்பட்டு நீடிக்கப்பட்டன. இச்சுற்றறிக்கைகள் நீதிமன்றத்தின் நாளாந்த நடவடிக்கைகளை இடைநிறுத்தியதுடன் நாட்டின் முடக்க காலத்தில் இடம்பெற்ற பிணை: விளக்கமறியல் தொடர்பான உடனடியாக கேட்கப்பட வேண்டிய வழக்குகள் மற்றும் விண்ணப்பங்களை விசாரிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளுடன் மட்டுப்படுத்திக்கொண்டன. 2021 ஆம் ஆண்டு மே மாத ஆரம்ப காலப்பகுதியில் கொவிட்-19 நோய்த் தொற்றாளர்களின் எண்ணிக்கை சடுதியாக அதிகரித்ததைத் தொடர்ந்து முதல்நிலை நீதிமன்றங்கள் மீண்டும் அதன் நாளாந்த அம்சங்களை இடைநிறுத்த வேண்டியிருந்தது.⁵⁰

குறிப்பாக, கொவிட்-19 காலங்களில் நீதவான் நீதிமன்றங்கள் ஸ்கைப் போன்ற இணையவழி மூலமான தீர்வுகள் மற்றும் ஒளிப்பட உரையாடல் மூலமாக பிணை: விளக்கமறியல் தொடர்பான விண்ணப்பங்களை விசாரிப்பதற்கு

முற்பட்டது.⁵¹ ஆகவே, இலங்கையின் நீதிமன்றங்கள் முதன் முறையாக பிணை விண்ணப்பங்களை விசாரிப்பதற்கு ஒளிப்பட உரையாடல் தொழில்நுட்பத்தினை (Video Conferencing) 2020 ஆம் ஆண்டு மே மாதத்தில் பயன்படுத்தியது.⁵² மேல் நீதிமன்றங்களில் பிணை விண்ணப்பங்களுக்கான கோரிக்கைகள் இலத்திரனியல் மூலம் கோப்பிடும் முறைமையானது 2020 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்தில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது.⁵³ இந்நடைமுறையானது பிணை விண்ணப்பங்களில் கட்சிக்காரர்கள் இணையவழி மூலமான விசாரணையை (Virtual Hearing) தெரிவு செய்வதற்கான அதிகாரத்தை வழங்கியது.

விளக்கமறியல் கட்டுக்காவலிலுள்ள நபர்களை பிணைமுறி ஒன்றை (பிணையாளியின்றிய) ஏற்படுத்துமாறு கட்டளையிட்டு விடுதலை செய்வதற்கான அதிகாரம் நீதிபதிகளுக்கும் வழங்கப்பட்டிருந்தது.⁵⁴ இந்நடவடிக்கைகள் விளக்கமறியலிலுள்ள நபர்கள் வெளிவர முடியாது சோர்வடைவதை தடுப்பதற்காக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டன. நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு (Judicial Service Commission) பிணை விண்ணப்பங்கள் மற்றும் வழக்குகள் மீதான விசாரணைகளை மற்றுமொரு தினத்திற்கு மாற்றியமைப்பதற்கு இறுக்கமான கால அளவுகளை உருவாக்கியிருந்ததுடன் சுற்றறிக்கைகளில் கூறப்பட்டுள்ள வழிகாட்டுதல்கள் கண்டிப்புடன் கடைப்பிடிக்கப்படுவதை உறுதி செய்வது நீதிபதிகளின் கடமையென்பதை மீண்டும் மீண்டும் வழியுருத்தியது.⁵⁵ நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு (Judicial Service Commission) மேலே குறிப்பிடப்பட்ட நடைமுறைகளை கொவிட்-19 இரண்டாம் மற்றும் மூன்றாம் அலை காலப்பகுதிகளிலும் வெளியிட்டிருந்தது.

5

தாக்கங்கள்: உரிய செயன்முறையின் விளைவுகள்

இப்பகுதியில் தொடர்ச்சியான கொவிட்-19 அலைகளின் போது பிறப்பிக்கப்பட்ட கட்டுப்பாடுகளின் விளைவாக உரிய செயன்முறையின் மீதான தாக்கங்களும் மற்றும் அதற்கு நீதித்துறையால் மேற்கொள்ளப்பட்ட பதில் நடவடிக்கைகளையும் பற்றி பகுப்பாய்வு செய்வதற்கு எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

1) நியாயமான வழக்கு விளக்கமொன்றிற்கான உரிமை மற்றும் 2) சட்ட பிரதிநிதித்துவம் மற்றும் சட்ட உதவியை அணுகுதல் ஆகிய உரிய செயன்முறையின் இரண்டு அடிப்படை உரிமைகள் கொவிட்ட-19 கட்டுப்பாடுகளால் மிகவும் மோசமாக பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாக அடையாளங்காணப்பட்டுள்ளது. கொவிட்-19 னால் ஏற்பட்ட தாக்கங்கள் மற்றும் சொல்லப்பட்ட உரிய செயன்முறையின் இரண்டு அடிப்படை உரிமைகள் தொடர்பில் நீதித்துறையால் மேற்கொள்ளப்பட்ட பதில் நடவடிக்கைகளைப் பற்றி தனித்தனியே பகுப்பாய்வு

செய்யப்படவுள்ளது.

கொவிட்-19 னால் கட்டுப்பாடுகளின் விளைவாக ஏற்பட்ட உரிய செயன்முறை மீதான தாக்கங்கள் அக்கட்டுப்பாடுகள் தொடர்பில் போதிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படாத காரணத்தினால் மட்டுமல்லாமல் நீடித்த நாட்களாக காணப்படுகின்ற பிரச்சனைகள் மேலும் அதிகரித்துள்ளதன் விளைவாகவும் எழுந்துள்ளதாக ஆய்வில் வெளிவந்துள்ளது. அவ்வாறு உரிய செயன்முறை உரிமைகள் மீதான தாக்கங்கள் தொடர்பான ஆய்வுகள் ஒவ்வொன்றும் இரண்டு பிரிவுகளின் கீழ் காட்டப்படவுள்ளன. 1) நோய்த்தொற்றிற்கு முன்னர் காணப்பட்ட சூழ்நிலைகள் மற்றும் கட்டுப்பாடுகளுடனான சூழ்நிலைகளுக்கான தயார்நிலை 2) கொவிட்-19 கட்டுப்பாடுகள் மற்றும் சவால்களை எதிர்கொள்வதற்கு நீதித்துறையால் முன்னெடுக்கப்படும் பதில் நடவடிக்கைகள் மற்றும் அதன் செயல்திறன்.

5. 1. நியாயமான வழக்கு விளக்கமொன்றிற்கான உரிமை: தாமதங்களால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதுடன் வழிகாட்டல்களால் பாதுகாப்பினை இழந்துள்ளது.

(1) வழக்குகளை ஒத்தி வைப்பதனால் ஏற்படக்கூடிய தாமதங்கள் மேலும் அதிகரிக்கின்றமை (2) இணையவழி மூலமான விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்கு தேவையான நடவடிக்கைகள் மற்றும் வழிகாட்டுதல்களின் பற்றாக்குறை மற்றும் (3) உடனடி தேவை என்ற

அடிப்படையில் கேட்கப்பட வேண்டிய வழக்குகளை தீர்மானமிப்பதற்கான தற்றுணிவு என்பன நியாயமான வழக்கு விளக்கமொன்றிற்கான உரிமையை பாதிக்கின்ற மூன்று காரணிகளாக அடையாளங்காணப்பட்டுள்ளது.

5. 1. 1. வழக்குகளை நிறைவு செய்வதில் காணப்படும் கால தாமதங்கள் மேலும் அதிகரிக்கப்படுதல்

2017 ஆம் ஆண்டில் வெளிவந்த விசேட குழு அறிக்கையின்படி குற்றவியல் வழக்குகளில் விளக்கத்திற்கு ஏறத்தாழ 10 வருடங்களும், மேன் முறையீடு நடவடிக்கைகளுக்கு மேலதிக 7 வருடங்களுமேன வழக்கு விசாரித்து நிறைவு செய்யப்படுவதற்கு சராசரியாக 17 வருடங்கள் முடிவடைகின்றதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.⁵⁶ இலங்கையில் கொவிட்-19 தொடக்கத்திற்கு முன்னர் நீதிமன்றங்களில் 776,600 வழக்குகள் நிலுவையிலிருந்ததுடன் அவற்றுள் 4,620 வழக்குகள் 20 வருடங்களுக்கு கிட்டியதாக நிலுவையிலிருந்தன.⁵⁷ இந்த தகவல் குறிப்புகள் நீதிமன்றங்களினூடாக வழக்குகளை நிறைவு செய்வதிலுள்ள முறைமை சார்ந்த தாமதங்களை குறித்து காட்டுகின்றன.

சட்ட நடவடிக்கைகளை நிறைவு செய்வதில் காணப்படுகின்ற நீடிய தாமதங்கள் நியாயமான வழக்கு விசாரணைக்கான உரிமையில் அதிக பாதிப்பினை ஏற்படுத்தக்கூடும். அவ்வாறான தாமதங்களால் ஏற்படக்கூடிய தாக்கங்களை Jayasinghe v. the Attorney General என்ற வழக்கில் ஆராயப்பட்டுள்ளது. இவ்வழக்கில் உயர் நீதிமன்றம் சந்தேக நபர் ஒருவரின் நியாயமான வழக்கு விசாரணைக்கான உரிமையானது தாமதங்களின் போது குறிப்பாக, (i) குறித்த விடயம் தொடர்பில் கட்சிக்காரர்களின் ரூபகங்கள் குறைவடைதல் (ii) அவசியமான சாட்சியங்கள் மற்றும் ஆவணங்கள் இழக்கப்படும்/பாதிக்கப்படும் நிலை, (iii) வழக்குரைஞர்களை பெறுவதில் அதிகரிக்கும் செலவீனங்கள் மற்றும் (iv) காலப்போக்கில் நீதிக்காக போராடக்கூடிய விருப்பம் அற்றுப்போதல் போன்ற சூழ்நிலைகளின் போது கடுமையாக பாதிக்கப்படுமென குறிப்பிட்டுள்ளது. உயர் நீதிமன்றமானது காலந்தாழ்த்தப்பட்ட நீதி மறுக்கப்பட்ட நீதிக்கு ஒப்பானதாக குறிப்பிட்டுள்ளது: காரணம், அனைத்து முறைமைகளும் சரியாக கவனிக்கப்பட்டிருப்பினும் கூட கால தாமதமானது நியாயமான வழக்கு விவாரணையிலடங்கும் அனைத்து உரிமைகளும் மறுக்கப்படுவதற்கு ஏதுவாக அமையும்.⁵⁸

கொவிட்-19 எழுச்சிபால் சமூக இடைவெளிகளை பேணும் நடவடிக்கைகள், பயணக்கட்டுப்பாடுகள் மற்றும் பகுதியளவிலான முடக்கங்கள் போன்ற கட்டுப்பாடுகள் பிரப்பிக்கப்பட்டதன் காரணமாக ஏலவே மந்தமாக செயற்பட்டு வந்த நீதிமன்ற நடவடிக்கைகள் மேலதிக சவால்களுக்கு முகங்கொடுக்க நேரிட்டது. இலங்கையிலுள்ள பெரும்பாலான

நீதிமன்றங்கள் 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் தொடக்கம் மே மாதம் வரையும், 2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் தொடக்கம் நவம்பர் மாதம் வரையில் இடையிடையேயும் மற்றும் 2021 ஆம் ஆண்டு மே மாத நடுப்பகுதியிலிருந்து மீண்டும் மூடப்பட்டன.⁵⁹ இம்முடக்க காலப்பகுதியில் வழக்குகள் ஒத்தி வைக்கப்பட்டும் மற்றும் மற்றுமொரு திகதிக்கு மாற்றியமைக்கப்பட்டும் வந்தன.⁶⁰ முதலாம் மற்றும் இரண்டாம் அலைகளின் பின்னர் முடக்கங்கள் தளர்த்தப்பட்ட போதிலும் பல்வேறு வழக்குகள் சாட்சிகள் நீதிமன்றத்திற்கு வர முடியாதுள்ளது. சட்டத்தரணியால் கட்சிக்காரரிடமிருந்து அறிவுறுத்தல்களை பெற்றுக்கொள்ள முடியாதுள்ளது போன்ற பல்வேறு காரணங்களால் ஏறத்தாழ இரண்டு மாதங்களாக ஒத்தி வைக்கப்பட்டு வந்தன. இவ்வாறான செயற்பாடுகள் வழக்குகளை நிறைவு செய்வதிலுள்ள தாமதங்களின் முறைமைசார் பிரச்சனைகளை மேலும் அதிகப்படுத்தியன.

ஒரு சில நீதிமன்றங்களில் நீதிபதிகள் வழக்கு நடவடிக்கைகளை இடையூரின்றியும் மற்றும் நீதிமன்ற செயற்பாடுகளை தொடர்ந்தும் முன்னெடுப்பதற்காக நடைமுறை படுத்தக்கூடிய நடவடிக்கைகளை தன்னிச்சையாகவே மேற்கொண்டனர். இந்நடவடிக்கைகள் தொலைபேசி மூலமான ஒளிப்பட அலைப்புகளை ஏற்படுத்தல், குறிப்பிட்ட ஒரு வழக்கு கேட்கப்படும் போது அவ்வழக்குடன் தொடர்புடைய சட்டத்தரணிகளையும் சாட்சிகளையும் மாத்திரம் நீதிமன்றினுள் அனுமதித்தல், சாட்சிகள் முகக்கவசம் அணியாமல் சாட்சிக்கூட்டிலிருந்து சாட்சியமளிக்க ஏதுவாக சாட்சிக்கூட்டைச் சுற்றிலும் கண்ணாடி/ பொலித்தீனால் ஓட்டுதல் அல்லது பொருத்துதல் போன்றவற்றை உள்ளடக்கியிருந்தன.⁶¹ ஆயினும் இந்நடவடிக்கைகள் இலங்கையிலுள்ள அனைத்து நீதிமன்றங்களிலும் சீராக முன்னெடுக்கப்படாததால் இவை நீதிபதிகளின் தற்றுணிவின் கீழ் முன்னெடுக்கப்பட்ட விடயங்களாகவே தென்பட்டன.⁶²

மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றங்கள் தொலைதூர வழக்கு நடவடிக்கைகளை உள்வாங்கியதுடன் சட்டத்தரணிகள் இலத்திரணியல் வாயிலாக ஆவணங்களை கோப்பிடுவதற்கும் அனுமதி வழங்கியிருந்ததாக சில முக்கிய தகவல் அளிப்பவர்களால் தெரிவிக்கப்பட்டது.⁶³ மேலும் நீதிபதிகள் இணைய வழியாக இணைந்துள்ள சந்தேக நபர்கள் குறித்த அந்த நாளில் இடம்பெற்ற நடவடிக்கைகளின் பலாபலன்கள் குறித்து விளங்கிக்கொண்டுள்ளனரா என்பதை அந்த நபர்களிடம் கேட்டு உறுதிப்படுத்தும்படியாக நீதிமன்ற பதிவாளர்களை தொடர்ச்சியாக அறிவுறுத்தி வந்தனர்.⁶⁴

இருப்பினும் நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளின் பெரும்பான்மையான தாமதங்கள் நாளாந்த நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளில் ஏற்பட்ட இடையூறுகளினாலேயே ஏற்பட்டது. பொது சுகாதார நெருக்கடி நிலைகளால் தோற்றுவிக்கப்பட்ட சூழ்நிலைகள் காரணமாக வழக்கு நடவடிக்கைகளில் ஏற்படும் தாமதத்தின் அளவு தவிர்க்க முடியாததாக காணப்பட்டாலும் செயல்திறன் மிக்க நடவடிக்கைகளை முன்னெடுப்பதன் மூலம் அத்தாமதங்களை குறைத்திருக்க முடியும். வழக்குகளை நிறைவு செய்வதற்கு ஏற்படும் தாமதங்களை குறைப்பது தொடர்பில் நீதிமன்றத்திற்கு காணப்படும் நெருக்கடிகளை தடுப்பதற்கு நீதிச்சேவை ஆணைக்குழுவினால் (Judicial Service Commission) வெளியிடப்பட்ட சுற்றறிக்கைகள் மற்றும் நீதித்துறையால் வெளியிடப்பட்ட அறிவித்தல்களில் அடையாளங்காணப்பட்ட முக்கிய ஆறு குறைபாடுகள் கீழே காட்டப்பட்டுள்ளன:

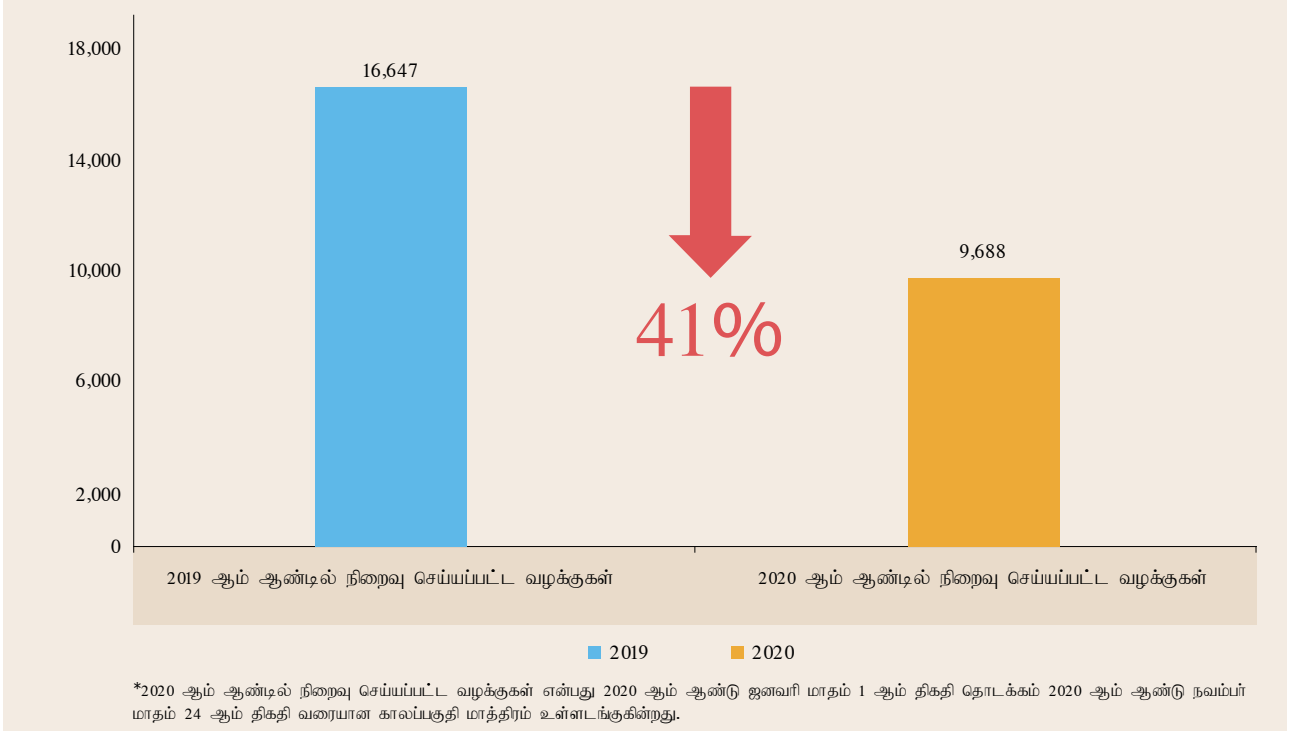
1. நீதிபதியின் தற்றுணிவில் ஏனைய வழக்குகள் வேறு திகதிக்கு நியமிக்கப்பட்டதுடன் உடனடி தேவையுள்ள மற்றும் விதிவிலக்கான வழக்குகளை மாத்திரமே விசாரிப்பதற்கு எதிர்பார்க்கப்பட்டது.⁶⁵
2. இச்சுற்றறிக்கைகள் மற்றும் அறிவித்தல்களின் உள்ளடக்கங்கள் விசாரணைகளை நடாத்துவதற்கு முன்னெடுக்கக்கூடிய நடைமுறை தீர்வுகளை ஆராய்வதற்கு நீதிமன்றங்களை ஊக்குவிப்பதை விட நாளாந்த நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளை இடை நிறுத்துவது தொடர்பாகவே குறிப்பிட்டிருந்தன.
3. நீதிமன்றங்கள் பாதுகாப்பான முறையில் (தற்போது காணப்படுகின்ற வளங்களைக் கொண்டு) நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளை தொடர்வதற்கு சாத்தியமான

மாற்று வழிமுறைகளை கைக்கொள்வதற்கான அறிவுறுத்தல்களோ அல்லது ஆலோசனைகளோ காலத்திற்கு காலம் வழங்கப்படவில்லை.

4. விசாரணைகளை ஒழுங்குபடுத்துவதற்காக விளக்கம் மற்றும் அழைக்கப்படும் வழக்குகளுக்கு தனியான நீதிமன்றங்களை ஒதுக்குதல் போன்ற நிறுவனசார் அல்லது உட்கட்டமைப்பு ஏற்பாடுகள் விரைவாக முன்னெடுக்கப்படவில்லை அல்லது பகுதியளவில் மட்டுமே முன்னெடுக்கப்பட்டன.
5. இலங்கையின் முதலாவது கொவிட்-19 முடக்கத்திற்கு பிறகு இணையவழி விசாரணைகள் மற்றும் இணையவழியாக ஆவணங்களை கோப்பிடுவதற்கான வழிமுறைகளுக்கான நடைமுறைகளை உருவாக்குவதற்கு உயர் நீதிமன்றத்திற்கு ஏறக்குறைய ஒரு வருடம் தேவைப்பட்டது.
6. முதல்நிலை நீதிமன்றங்களில் இணையவழியாக விளக்கங்களை நடாத்துவதற்கான நடைமுறைகள் இதுவரையிலும் வகுக்கப்படவில்லை.

இச்சூழ்நிலைகளின் விளைவாக 2019 ஆம் ஆண்டில் நிறைவு செய்யப்பட்ட குற்றவியல் வழக்குகளின் எண்ணிக்கையை விட 2020 ஆம் ஆண்டு நிறைவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை மிகவும் குறைவாகவே காணப்படுகின்றது. 2019 மற்றும் 2020 ஆம் ஆண்டுகளில் நிறைவு செய்யப்பட்ட குற்றவியல் வழக்குகள் பற்றிய ஒப்பீட்டு பார்வைக்கு வரைபு 2 ஐ பார்க்கவும்). நிறைவு செய்யப்படாத வழக்குகள் குறைவடைவதால் பணி எச்சம் அதிகரிப்பததுடன் எதிர்காலத்தில் மேலும் தாமதங்கள் ஏற்படுத்துவதற்கும் வழிவகுக்கின்றது.

ஆவண சாட்சியம் 2: 2019 ஆம் மற்றும் 2020 ஆம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் நிறைவு செய்யப்பட்ட குற்றவியல் வழக்குகள் தொடர்பான ஒப்பீடு



தகவல் மூலங்கள்: '2019 ஆம் ஆண்டில் சட்டமா அதிபர் திணைக்களம் 16,647 குற்றவியல் வழக்குகளை நிறைவு செய்கின்றது', டெய்லி நியூஸ், 2020 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி 01 ஆம் திகதி 'சட்டமா அதிபர் திணைக்களம் 9688 குற்றவியல் வழக்குகள் தொடர்பான நடவடிக்கைகளை நிறைவு செய்கின்றது' NewsFirst.lkஇ 2020 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 24 ஆம் திகதி**

இலங்கையை விடவும் கொவிட்-19 நோய்த் தொற்றினால் கடுமையான விளைவுகளை எதிர் நோக்கிய வெவ்வேறு பிராந்தியங்களிலுமுள்ள ஏனைய நாடுகள் தமது நீதிமன்ற நடவடிக்கைகள் இடையூரின்றி செயற்படுவதனை உறுதிப்படுத்துவதற்கு இலங்கையுடன் ஒப்பிடுகையில் மிகவும் வேகமாக இணையவழி தொழிநுட்பங்களை

அறிமுகப்படுத்தியிருந்தன. (கட்டம் 1 ஐ பார்க்கவும்: கொவிட்-19 நோய்த் தொற்றினால் இலங்கையை விடவும் மிகக்கடுமையாக பாதிக்கப்பட்டிருந்த ஏனைய நாடுகளின் நீதித்துறைகளால் முதல் ஆறு மாதங்களுக்குள் மேற்கொள்ளப்பட்ட பதில் நடவடிக்கைகள்)

கட்டம் 1: கொவிட்-19 நோய்த் தொற்றினால் லங்கையை விடவும் மிகக்கடுமையாக பாதிக்கப்பட்டிருந்த ஏனைய நாடுகளின் நீதித்துறைகளால் முதல் ஆறு மாதங்களுக்குள் மேற்கொள்ளப்பட்ட பதில் நடவடிக்கைகள்

தென்கிழக்கு ஆசியாவில் அதிகளவு கொவிட் 19 நோய்த் தொற்றாளர்களை கொண்ட நாடாக இந்தோனேசியா கண்டறியப்பட்டது. இந்தோனேசியாவின் உயர் நீதிமன்றம் 2020 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாத இடைப்பகுதியில் அனைத்து கீழ்நிலை நீதிமன்றங்களையும் ஒளிப்பட உரையாடல் தொழிநுட்பத்தை கைக்கொள்ளுமாறு பணித்தது. இதற்கு முன்னரும் 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மற்றும் ஏப்ரல் மாதங்களுக்கிடையில் 380 கீழ்நிலை நீதிமன்றங்கள் இணையவழியான வழக்கு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள ஆரம்பித்தன. இணையவழியாக ஏறத்தாழ 25,000 குற்றவியல் நடவடிக்கைகள் நிறைவடைந்துள்ளன.⁶⁷

இந்தியா 2020 ஆம் ஆண்டு முழுவதும் கொவிட்-19 நோய்த் தொற்றின் தீவிரமாக அதிகரிப்பை எதிர்கொண்டது. அந்நாட்டின் மாவட்ட மற்றும் மேல் நீதிமன்றங்கள் 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மற்றும் செப்டம்பர் மாதங்களுக்கிடையில் தொலைதூர தொழிநுட்பங்களை கைக்கொள்ள ஆரம்பித்ததுடன் ஏறத்தாழ 2.6 மில்லியன்

வழக்குகளை இணையவழியாக விசாரித்தன.⁶⁸ மேலும், இந்திய அரசாங்கம் நாட்டின் ஏனைய நீதிமன்றங்களிலும் இணையவழி வழக்கு விசாரணைகளை இலகுவாக்குவதற்காக மேலும் 1500 ஒளிப்பட உரையாடல் உரிமங்களை கொள்வனவு செய்தது.⁶⁹

ஐக்கிய இராச்சியம் கொவிட்-19 வைரஸ் பரவலால் 4.5 மில்லியன் நோய்த் தொற்றாளர்கள் மற்றும் 127,800 மரணங்கள் என மிகவும் கடுமையாக பாதிக்கப்பட்ட நாடுகளில் ஒன்றாக அடையாளம் காணப்பட்டது. ஆயினும் அந்நாட்டின் நீதிமன்றங்கள் 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதத்தின் இறுதி வாரமளவில் தொலைதூர தொழிநுட்பங்களை பயன்படுத்த ஆரம்பித்ததுடன் ஒரு நாளில் இணையவழியாக மேற்கொள்ளப்படும் வழக்கு விசாரணைகளின் எண்ணிக்கை 1000 என தொடங்கி 2020 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்தின் இடைப்பகுதியில் ஒரு நாளில் ஏறத்தாழ 3000 வழக்குகள் வரை அதிகரித்து மொத்த வழக்குகளில் 85% வழக்குகள் இவ்வாறு விசாரிக்கப்பட்டன.⁷⁰ 2021 ஆம் ஆண்டு மே மாதத்தில் முடிக்குறிய (crown) மற்றும் நீதவான் நீதிமன்றங்களில் இணையவழி குற்றவியல் வழக்கு நடவடிக்கைகளை முன்னெடுப்பதற்கு விசேடமாக ஒளிப்பட க்ளௌட் தளமொன்று (Cloud Video Platform) உருவாக்கப்பட்டது. இத்தளத்தினை பயன்படுத்தி 2020 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதமளவில் 30,000 ற்கும் அதிகமான வழக்குகள் விசாரிக்கப்பட்டிருந்தன.⁷¹

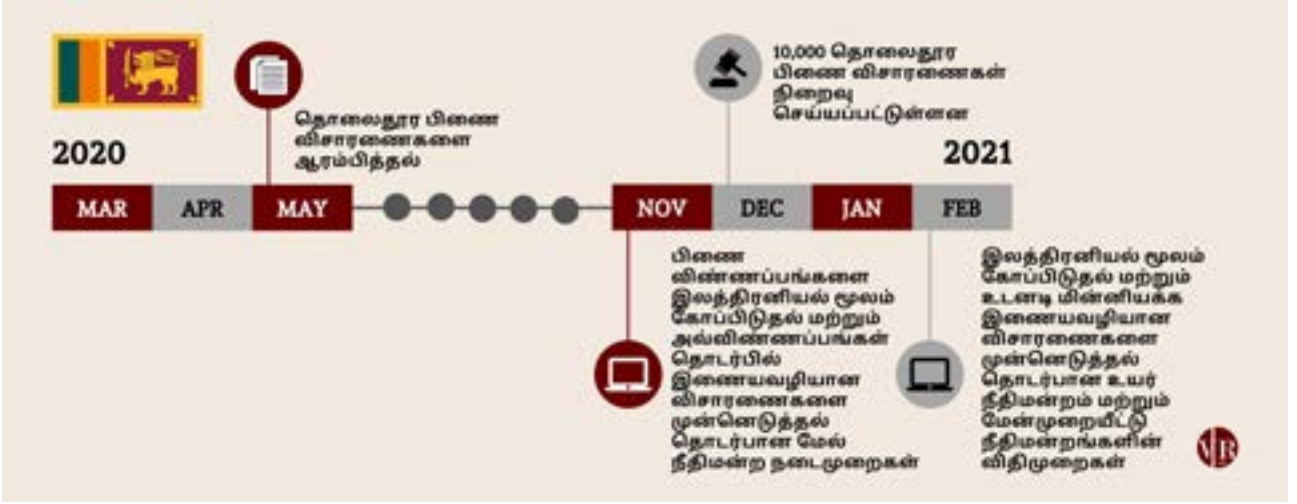
5. 1. 2. தொலைதூர தொழிநுட்பத்தை உள்வாங்குவதற்கான நடவடிக்கைகள் மற்றும் விதிமுறைகளின் பற்றாக்குறை

கொவிட்-19 நோய்ப்பரவலுக்கு முன்பு பிணை விண்ணப்பங்களை விசாரிப்பதற்கான அல்லது நீதிமன்றத்தின் முன் ஆஜர்படுத்தவுள்ள சந்தேக நபர்கள் தொடர்பில் தொலைதூர தொழிநுட்ப முறை மூலம் விசாரணை செய்வதற்கான முறையான நடைமுறை அல்லது செயன்முறைகள் காணப்படவில்லை. ஆகவே, இணையவழி வழக்கு நடவடிக்கைகளை முன்னெடுப்பதற்கு தேவையான நிறுவனசார் அல்லது உட்கட்டமைப்பு ஏற்பாடுகள் யாவும் முதன் முறையாக உருவாக்கப்பட வேண்டிய தேவையிருந்தது.⁷²

நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு (Judicial Service Commission) கொவிட்-19 நெருக்கடிகளுக்கான பதில் நடவடிக்கையாக 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 16 ஆம் திகதி பிணை/ விளக்கமறியல் தொடர்பான விண்ணப்பங்களை கேட்டு நிறைவு செய்வதற்காக தொலை தொழிநுட்ப பயன்பாட்டினை அங்கீகரித்தது. இலங்கையில் முதல் முறையாக 2020 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 20 ஆம் திகதி பிணை/ விளக்கமறியல் தொடர்பான விண்ணப்பங்களுடன் தொடர்புப்பட்ட சந்தேக நபர்களை இணையவழியாக நீதிமன்றத்தில் முன்னிலைப்படுத்துவதற்காக ஒளிப்படம் மூலமான தொலைத்தொடர்பு தொழிநுட்பம் பயன்படுத்தப்பட்டது. இதன் பின்னர் கொழும்பிலுள்ள நான்கு சிறைச்சாலைகளிலுள்ள கைதிகள் தொடர்பான பிணை. விளக்கமறியல் விண்ணப்பங்களை ஒளிப்பட உரையாடல் முறை (video conferencing system) மூலம்

விசாரிப்பதற்கு 2020 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதத்தில் அமைச்சரவையால் தற்காலிக அனுமதி வழங்கப்பட்டது.⁷³ மேலும் ஐக்கிய நாடுகளின் அபிவிருத்தி வேலைத்திட்டம் (UNDP) இலங்கையின் நீதி அமைச்சு, நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு மற்றும் சட்ட உதவி ஆணைக்குழு ஆகியவற்றுடன் இணைந்து மேல் மாகாணத்திலுள்ள சில நீதிமன்றங்களுக்கும் சிறைச்சாலைகளுக்கும் இலத்தினியல் உபகரணங்களை வழங்கி தொலைதூர (Remote hearing) பிணை விண்ணப்பங்களை விசாரிப்பதை இலகுவாக்கும் ஒரு வேலைத்திட்டத்தினை முன்னெடுத்தது. ஐக்கிய நாடுகளின் அபிவிருத்தி வேலைத்திட்டம் (UNDP) சிறைக்கைதிகளுக்கு இணையவழி சட்ட உதவிகளை வழங்குவதற்கும் உதவி புரிந்தது. இலங்கை இவ்வாறான முயற்சிகளினூடாக 2020 ஆம் ஆண்டு மே மற்றும் டிசம்பர் மாதங்களுக்கிடையே பிணை விண்ணப்பங்கள் தொடர்பான 10,000 தொலைவழி விசாரணைகளையும் 75 இணையவழி சட்ட உதவிக்கான அமர்வுகளையும் நடாத்தியது.⁷⁴ இலங்கையிலுள்ள வணிக நீதிமன்றங்களுக்கான 'இணையவழி நீதிமன்றம்' என்ற நிகழ்வானது இலங்கை தொலைத்தொடர்பு சேவைகளால் கொழும்பு சட்ட நூலகத்துடன் இணைந்து 2020 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்தில் ஆரம்பித்து வைக்கப்பட்டது.⁷⁵ மேலும் 2020 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்தில் இலத்திரனியல் வாயிலாக பிணை விண்ணப்பங்களை கோப்பிடும் நடைமுறை அறிமுகப்படுத்தப்பட்டதன் விளைவாக 2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதமளவில் இம்முறையை பயன்படுத்தி 70 பிணை விண்ணப்பங்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருந்தன.⁷⁶ ஆவணச்சான்று 3 ஐ பார்க்கவும்: இலங்கையில் மாற்று வழிமுறைகள் முன்னெடுக்கப்பட்ட காலவரிசை.

ஆவணச்சான்று 3: இலங்கையில் மாற்று வழிமுறைகள் முன்னெடுக்கப்பட்ட காலவரிசை



நடைமுறையில் சொல்லப்பட்ட பிணை விண்ணப்பங்கள் சந்தேகநபர் சிறைச்சாலையிலிருந்தும் மற்றும் நீதிபதிகளும் சட்டத்தரணிகளும் நீதிமன்றத்திலிருந்தும் என இரு வெவ்வேறு இடங்களிலிருந்து விசாரிக்கப்பட்டன. இவர்கள் நீதிமன்றத்திலும் சிறைச்சாலையிலும் ஒழுங்கு செய்யப்பட்டிருந்த மடிக்கணணிகளில் காயலை (skype) இணைப்பை பயன்படுத்தி இணைந்து கொண்டனர்.⁷⁷ இத்தகைய தொழிநுட்ப பயன்பாடானது இலகுவானதொரு தீர்வாக இருப்பினும் கூட நீதிமன்றங்களால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஒழுங்குமுறைகள் இரண்டு கடினமான சவால்களை தோற்றுவித்தது. முதலாவது, மடிக்கணணிகளினூடாக தொடர்பு கொள்ளும் போது மட்டுப்படுத்தப்பட்ட அளவிலான காட்சியினையே காணக்கூடியதாக இருக்கின்றமையால் கைதிகள் சிறைச்சாலை உத்தியோகத்தர்களால் துஷ்பிரயோகத்திற்கோ, கட்டாயப்படுத்தலுக்கோ, பயிற்றுவிக்கப்பட்டோ அல்லது முறையற்ற விதத்தில் ஆதிக்கத்திற்கு உட்படுத்தப்பட்டுள்ளனர் என்பதை சரியாக மதிப்பிடுவது சவாலாக காணப்படுகின்றது.⁷⁸ இரண்டாவது, திறந்த நீதிமன்றத்தில் சாதாரணமாக ஒரு வழக்கு முன்வைக்கப்படும் போது சந்தேக நபர்கள் தமக்கெதிராக இடம்பெறும் நியாயமற்ற செயற்பாடுகளை தமது சட்டத்தரணிகளிடமும் அல்லது உறவினர்களிடமும் அந்தரங்கமாக உரையாடுவதைப் போன்று தொலைதூர விசாரணைகளின் போது வெளிப்படையாக பேசுவதில் தயக்கங்கள் காட்டுவதையும் தகவல் அளிப்பவர்களால் அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது.⁷⁹ மேலும் நீதவான் நீதிமன்ற நீதிபதிகள் சந்தேக நபர்களின் நிலைமை குறித்து வழக்கமாக விசாரிக்காமையானது

தொலைதூர விசாரணைகளின் போது சந்தேக நபர்கள் வெளிப்படையாக பேசுவதற்கு தயக்கங்கம் காட்டுவதில் மேலும் பங்களிப்பு செய்யும் காரணியாகவுள்ளதாக குறிப்பாக எடுத்துக்காட்டப்பட்டுள்ளது.⁸⁰

சட்ட நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கு தொலைதூர தொழிநுட்பத்தை பயன்படுத்துவதில் பொதுவாக காணப்படுகின்ற ஏனைய மூன்று பிரச்சனைகள் குறிப்பாக எடுத்துக்காட்டப்பட்டுள்ளன. முதலாவதாக - இணையவழி மற்றும் ஒளிப்பட வழக்கு நடவடிக்கைகளின் போது சட்டத்தரணிகள் தமது கட்சிக்காரர்களுடன் குறிப்பாக தடுப்புக் காவலில் இருக்கும் போது அந்தரங்கமாக உரையாடுவதற்கு போதுமான வாய்ப்புகள் காணப்படுவதில்லை. இரண்டாவதாக - மின்னணு தரவுகளை பதிவு செய்வதற்கும் நகல் பிரதியெடுப்பதற்குமான வாய்ப்புகள் ஆளொருவரின் அந்தரங்க தகவல்கள் மற்றும் அடையாளம் தொடர்பான மோசடிகளுக்கு வழிவகுக்கின்றது. மூன்றாவதாக - இணையவழி விசாரணைகளுக்கு வீடு மற்றும் தடுப்புக்காவல் நிலையம் போன்ற தொலைவான பகுதிகளிலிருந்து பங்குபற்றுகின்றமை சந்தேக நபர்கள் மற்றும் சாட்சிகள் மீது நீதிபதிகள், சட்டத்தரணிகள் மற்றும் நடுவர்கள் கொண்டுள்ள உள்ளார்ந்த பாரபட்சங்களை மேலும் அவர்கள் அறியாமலேயே அதிகப்படுத்தக் கூடும்.⁸¹

இலங்கையில் இதுவரை இணையவழி விசாரணைத் தொடர்பாக எழுகின்ற பிரச்சனைகளை சமாளிப்பதற்கான வழிகாட்டுதல்களோ அல்லது சிறந்த நடைமுறைகளோ வெளியிடப்படவில்லை. அவ்வாறான வழிகாட்டுதல்களை

வெளியிடுவதனுடாக இரண்டு விடயங்களை நெறிப்படுத்த கூடியதாக அமைந்திருக்கும். முதலாவது - இணையவழி விசாரணைகளை அனைத்து தரப்பினர்களுக்கும் நியாயமான முறையில் நடாத்த கூடியவாறு வழக்காடுபவர்களையும் மற்றும் நீதித்துறையையும் வழிகாட்டும் வகையில் தொழிற்பட்டிருக்கும். இரண்டாவதாக - இணையவழி விசாரணைகள் தொடர்பான நிலையான இயக்க நடைமுறைகளை நிறுவனங்களில் விருத்தி செய்வதற்கும் அதனுடாக அவ்விசாரணைகளை படிப்படியாக இயல்பு நிலைக்கு கொண்டுவரவும் ஏதுவாக தொழிற்பட்டிருக்கும். இலங்கையில் இணையவழி விசாரணைத் தொடர்பான வழிகாட்டுதல்களோ அல்லது சிறந்த நடைமுறைகளோ இல்லாமையானது இணையவழி விசாரணைகளுடன் தொடர்புடைய பல்வேறு உரிய செயன்முறை விடயங்கள்

தொடர்பில் போதிய கவனமின்றி இணையவழி விசாரணைகள் முன்னெடுக்கப்பட்டுவதற்கு வழிவகுக்கின்றது. அதன் அடிப்படையில் இணையவழி விசாரணைகளை முன்னெடுப்பதில் காணப்படுகின்ற பிரச்சனைகளை தீர்ப்பதற்கு தேவையான வழிகாட்டுதல்கள் இல்லாததால் ஆளொருவரின் நியாயமான விளக்கத்திற்கான உரிமை மறுக்கப்படுவதற்கான வாய்ப்பு காணப்படுகின்றது. பொதுச்சட்ட மரபுகளை பின்பற்றுகின்றதும் வேறுபடக்கூடிய கொவிட் 19 தாக்கங்களை எதிர்நோக்கிய வெவ்வேறு பிராந்தியங்களிலுள்ள நாடுகளின் நிறுவனங்களாலும் பங்குதாரர்களாலும் தழுவப்பட்ட வழிகாட்டுதல்களையும் அல்லது சிறந்த நடைமுறைகளையும் அறிந்துக்கொள்ள கீழே காட்டப்பட்டுள்ள கட்டம் 2 ஐ பார்க்கவும்.

கட்டம் 2: கொவிட்-19 இணையவழி விசாரணைகளுக்காக பிற நாடுகளாலும் நிறுவனங்களாலும் வெளியிடப்பட்ட சிறந்த நடைமுறைகள்

இந்திய நீதிமன்றங்கள் 2020 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்தில் ஒளிப்பட உரையாடல் தொடர்பான விதிகளை உள்வாங்கியன.⁸² உயர் நீதிமன்றம் 2020 ஆம் ஆண்டு மே மற்றும் ஜூன் மாதங்களில் காண்வழி/தொலை உரையாடல்கள் மூலம் வழக்கு விசாரணைகளை முன்னெடுப்பது தொடர்பான வழிகாட்டுதல்களை வெளியிட்டது.⁸³ குறித்த இரண்டு விதிமுறைகளும் வழிகாட்டுதல்களும் இணையவழி நீதிமன்ற நடவடிக்கைகள் தொடர்பான விரிவான நடைமுறைகளை உள்ளடக்கியுள்ளதுடன் இவை ஆயத்த ஏற்பாடுகள், வழக்கு நடவடிக்கைகளில் இணைந்துக்கொள்வதற்கான தொலைதூர அலகுகளை அமைத்தல், ஒளிப்பட உரையாடல் (video conference) மூலம் சாட்சிகளை விசாரித்தல் மற்றும் ஆவணங்களை சமர்ப்பித்தல் மற்றும் இணையவழி முகப்பு அறை/ பிரிவிடுதற்கான வசதிகள் (break rooms) போன்றவற்றை கொண்டுள்ளது.

2020 ஆம் ஆண்டு மே மாதத்தில் பிரித்தானிய நிர்வாக சட்ட சட்டத்தரணிகள் சங்கம் கொவிட் 19 கட்டுப்பாடுகள் காரணமாக மேற்கொள்ளப்பட்ட தொலைதூர வழக்கு விசாரணைகளில் ஏற்படும் சவால்களை வெற்றி கொள்வதற்கு வழக்கறிஞர்களுக்கு உதவும் முகமாக 'சட்டத்தரணிகளுக்கான தொலைதூர வழக்கு விசாரணைகள் தொடர்பான வழிகாட்டுதல்களை' வெளியிட்டிருந்தது.⁸⁴ இவ்வழிகாட்டுதல்கள் இணையவழியான வழக்கு நடவடிக்கைகளுக்கு தயாராகக்கூடிய மற்றும் அது தொடர்பான ஆவணங்களை கையாளுதல், தொழிநுட்பம் மற்றும் விசாரணைகளை முன்னெடுப்பது தொடர்பில் சட்டத்தரணிகளுக்கான நடைமுறைகள் மற்றும் குறிப்புகளை உள்ளடக்கியிருந்தன. பிரித்தானிய சட்டத்துறை கல்லூரி 2020 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதத்தில் 'தொலைதூர வழக்கு விசாரணைகள் குறித்த சிறந்த நடைமுறைகள்' எனும் தலைப்பில் கொவிட்-19 நோய்த்தொற்று காலங்களில் இணைய வழியான வழக்கு விசாரணைகளை மேற்கொள்வது குறித்து நீதிபதிகளுக்கான வழிகாட்டுதல்களை வெளியிட்டிருந்தது.⁸⁵ அவ்வழிகாட்டுதல்கள் விசேடமாக நீதிபதிகளை வழக்காடுபவர்களின் வேறுபட்ட மட்டத்திலான தொழிநுட்ப திறன்கள், இடையூறுகள், தொழிநுட்ப கோளாறுகள் மற்றும் கால தாமதம் போன்றவை குறித்து கவனத்திலெடுத்து அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்குமாறு பணித்தது. நீதிபதிகள் விசாரணைகள் பற்றிய அணுகுமுறைகளை விளக்குதல் மற்றும் இணையவழி தளத்தை கட்டுப்படுத்துவதில் திறன்களை வளர்த்தல் போன்ற செயற்பாடுகளுக்கு ஊக்குவிக்கப்பட்டதுடன் வழக்காடுபவர்களின் நடத்தை நீதிமன்றத்தினுள் இவ்வாறு அமைய வேண்டுமென எதிர்பார்க்கப்படுவதிலும் பார்க்க மாறுபட்டு காணப்படும் என்பதில் கவனத்துடன் செயற்படுமாறும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

கனடாவின் கொலம்பியா மற்றும் ஒன்ராரியோ போன்ற நாடுகளின் சட்டத்தரணிகள் சங்கம் 2020 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் கொவிட்-19 கட்டுப்பாடுகள் காரணமாக முன்னெடுக்கப்படும் தொலைதூர விசாரணைகள் தொடர்பான தமது

சிறந்த நடைமுறைகளை வெளியிட்டிருந்தது.⁸⁶ இந்த நடைமுறைகளாவன இணையவழி விசாரணைகளுக்காக தன்னையும் தனது கட்சிக்காரரையும் ஆயத்தப்படுத்தும்.. தொழிநுட்ப ரீதியான பிரச்சனைகளை அணுகுவதற்கும் மற்றும் ஆவணங்களையும், சாட்சியங்களையும் சமர்ப்பிப்பதற்கு வழங்கப்படுகின்ற சட்டத்தரணிகளுக்கான வழிகாட்டுதல்களாக விளங்கும். இச்சிறந்த நடைமுறைகள் சட்டத்தரணிகள் இணையவழி விசாரணைகளின் போது பின்பற்றுமாறு ஊக்குவிக்கப்படுகின்ற தொடர்பாடல் குறிப்புகள் மற்றும் காரணிகளையும் உள்ளடக்கியுள்ளன.

சர்வதேச உரிய செயன்முறை கண்காணிப்பு அமைப்பு, நியாயமான விளக்கங்கள். 2020 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்தில் 'கொரோனா வைரஸ் நோய்ப்பரவல் காலங்களில் நியாயமான விளக்கமொன்றை பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமைகளை பாதுகாத்தல்:தொலைதூர குற்றவியல் நீதி நடவடிக்கைகள்' எனும் தலைப்பில் ஆவணமொன்றை வெளியிட்டது.⁸⁷ இந்த ஆவணம் இணையவழி விசாரணைகளின் போது பொதுவாக எதிர்கொள்ளப்படுகின்ற பல்வேறு பிரச்சனைகளைப் பற்றி மேலோட்டமாக ஆராய்கின்றதுடன், பங்குபற்றுதலை பயனுள்ளதாக்கிக்கொள்வதனை மேம்படுத்துவதற்கான நடைமுறைக்கு சாத்தியமான பல்வேறு நடவடிக்கைகளையும் பரிந்துரை செய்வதுடன், சட்டத்தரணிகளுக்கான இணையவழி பயன்பாடு மற்றும் தகவல் என்பவற்றை அதிகரிப்பதுடன் குற்றம் நிரூபிக்கப்படும் வரை நிரபராதியாக கருதப்படுவதை உறுதி செய்கின்றது.

5. 1. 3. உடனடி தேவைகள் என்ற அடிப்படையில் கேட்கப்படவுள்ள வழக்குகளுக்கு முன்னுரிமை கொடுப்பதற்கான தற்றுணிவு

கோவிட் -19 காரணமாக நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு (Judicial Service Commission) உயர் நீதிமன்றத்தால் வெளியிடப்பட்ட சுற்றறிக்கைகள் மற்றும் அறிவித்தல்கள் 'உடனடி தேவை' என கருதுதப்படுவதும் 'விதிவிலக்கான சூழ்நிலைகளின்' கீழ் வருகின்றதுமான வழக்குகளை மாத்திரம் விசாரிப்பதற்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்டது. வழக்குரைஞர் தனது கட்சிக்காரர் சார்பாக உடனடி தேவை பற்றி குறித்துரைக்கின்ற ஒரு விண்ணப்பத்தை நகர்த்தல் பிரேரணையுடன் சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என கோரப்பட்டதுடன் அக்குறித்த வழக்கை உடனடியாக விசாரிக்கப்பதற்கான தேவை அல்லது அவசியமான விடயமொன்று எழுந்துள்ளதா என நீதிபதியால் தீர்மானிக்கப்படும்.⁸⁸ உயர் நீதிமன்றத்தில் 'உடனடி தேவை' எழுந்துள்ள விண்ணப்பங்கள், நகர்த்தல் பிரேரணை மற்றும் மேன்முறையீடு என்பன கோப்பிடப்பட்டதன் பின்னர் குறித்த வழக்கில் அவசர இணையவழி விசாரணை தேவைப்படுகின்றதா என்பது அதற்கென நியமிக்கப்பட்ட நீதிபதியால் தீர்மானிக்கப்படும்.⁸⁹

அதற்கமைய, வழமையாக சில எதிர்வு கூறக்கூடாது விசாரணைக்கு நியமிக்கப்படும் வழக்குகள் முடக்க காலங்களின் போது ஏதேனும் 'உடனடி தேவை' அல்லது 'விதிவிலக்கான சூழ்நிலைகள்' உருவாகியுள்ளதாக காட்டப்படும் சூழ்நிலைகளில் மாத்திரமே அவ்வழக்கு

விசாரணைக்கு நியமிக்கப்படும்.

ஆயினும் கொவிட்-19 நோய்த்தொற்றின் ஆரம்பத்திலிருந்து பல மாதங்களுக்கு பின்னரும் கூட நீதிமன்றின் செயல்திறன் மட்டுப்படுத்தப்பட்டு காணப்பட்டதுடன் ஓர் வழக்கில் 'உடனடி தேவை' அல்லது 'விதிவிலக்கான சூழ்நிலைகள்' காணப்படுகின்றதா என்பதை தீர்மானிப்பதற்கு நீதிபதிகளால் எந்த விடயங்கள் கருத்தில் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்பதில் 2021 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 10 ஆம் திகதி வரை இன்னும் தெளிவின்மை காணப்படுகின்றது. இந்நிலை எந்த வழக்கில் 'உடனடி' அல்லது 'விதிவிலக்கான சூழ்நிலைகள்' காணப்படுகின்றன என்பதை போதிய வழிகாட்டலின்றி தீர்மானிக்க நீதிபதிகளுக்கு முழுமையான தற்றுணிவு காணப்படுகின்றமையை காட்டுகின்றது.⁹⁰ அதாவது பலவீனமான நபரொருவரின் சுதந்திரம் அல்லது நலன்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படலாம் என்ற சூழ்நிலையில் அவ்வாறான விடயங்களுக்கு முன்னுரிமையளித்து விசாரிப்பதற்கு நீதிமன்றின் தலையீடு உடனடியாக தேவைப்படுகின்றதென்பதை உறுதிப்படுத்துவதற்கான எந்த உத்தரவாதமும் வழங்கப்படவில்லை. இது தொடர்பான சட்டவியல் வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும் வளர்ச்சி என்பன 'உடனடி' அல்லது 'விதிவிலக்கான சூழ்நிலைகள்' எனப்படுவது எவற்றை குறிக்கின்றன என்பதை தெளிவாக குறிப்பிட்டிருக்கலாம் மற்றும் முடக்க காலங்களின் போதும் விசாரிக்க வேண்டிய வழக்குகளுக்கு முன்னுரிமையளிப்பதில் நிலையானதும், பாரபட்சமற்ற அணுகுமுறைகளை தழுவுவதற்கு நீதிபதிகளுக்கு உதவியிருக்கலாம். கொவிட்-19 வைரஸ் பரவல் காலங்களில் 'உடனடியாக' விசாரிக்கப்பட வேண்டிய வழக்குகளின்

முன்னுரிமை வழங்குவதற்கு சர்வேத அமைப்புகள் மற்றும் பற்றி கட்டம் 3 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. நிறுவனங்களால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட சிறந்த நடைமுறைகள்

கட்டம் 3: கொவிட்-19 வைரஸ் பரவல் காலங்களில் 'உடனடியாக' விசாரிக்கப்பட வேண்டிய வழக்குகளை முன்னுரிமை வழங்குவதற்கு சர்வேத ரீதியில் பின்பற்றப்படுகின்ற சிறந்த நடைமுறைகள்

2020 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் சட்டவியல் அறிஞர்களுக்கான சர்வேத ஆணைக்குழு (ICJ) நீதிமன்றங்களும் மற்றும் கொவிட்-19உம் என்ற தலைப்பிலான குறிப்பு ஒன்றினை வெளியிட்டிருந்தது. இக்குறிப்பில் சட்டவியல் அறிஞர்களுக்கான சர்வேத ஆணைக்குழு 'உடனடியாக' விசாரிக்கப்பட வேண்டிய வழக்குகளைப்பதை தீர்மானிப்பது என்ன என்பது தொடர்பில் பொதுவான கருத்தொன்று இல்லை என்பதை உறுதிப்படுத்தியுள்ளதுடன் வழக்கொன்று உடனடியாக விசாரிக்கப்பட வேண்டியதா இல்லையா என தீர்மானிக்கும் போது கருத்தில் கொள்வது சிறந்ததென குறிப்பிட்டுள்ள ஒருசில காரணிகள் கீழே பட்டியலிடப்பட்டுள்ளன.

- அரசியலமைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள உரிமைகள் அல்லது மனித உரிமைகள் மீறப்பட்டுள்ளனவா குறிப்பாக ஈடுசெய்யமுடியாத பாதிப்பு காணப்படுகின்றதா.
- சிறுவர்கள், பெண்கள் மற்றும் ஊனமுற்றவர்கள் போன்ற பலவீனமான நபர்களுக்கு பாதிப்பை ஏற்படுத்தவல்ல விடயமா
- குறித்த வழக்கானது குடும்ப வன்முறை, துஷ்பிரயோகம் மற்றும் புறக்கணிப்புடன் தொடர்புடையதா
- குறித்த வழக்கானது சதந்திரம் பறிக்கப்பட்டமையுடன் தொடர்புடையதா.

'உடனடியாக' விசாரிக்கப்பட வேண்டிய வழக்குகளை முன்னுரிமையளிப்பதில் காணப்படக்கூடிய பிரச்சனைகளை ஆராயும் போது ஐரோப்பாவின் பாதுகாப்பு மற்றும் ஒத்துழைப்புக்கான அமைப்பும் சில வழிகாட்டல்களை வழங்கியுள்ளது. 'உடனடி தேவை என்பதை தீர்மானிப்பதற்கான சட்ட முறையான சில பொது வழிகாட்டல்கள், ஒழுங்கு விதிகள் அல்லது பரிந்துரைகள் என்பன தனித்தனியே ஒவ்வொரு வழக்குகளையும் தீர்மானிப்பதில் நெகிழ்வு தன்மையுடன் செயற்படுமாயின் தன்னிச்சையான செயற்பாடு மற்றும் நியாயம், வெளிப்படையான தன்மை மற்றும் நிலையான தன்னைமை என்பவற்றை உறுதிப்படுத்த பயனுள்ளதாக அமையும்' என்பது அவதானிக்கப்பட்டது. ஆகவே உடனடியாக விசாரிக்கப்பட வேண்டிய வழக்குகளை முன்னுரிமையளிக்கப்படும் போது சட்ட வழிகாட்டல்கள் மற்றும் நீதிமுறை தற்றுணிவு ஆகிய இரு முறைமைகளும் உள்வாங்கப்பட வேண்டுமென பரிந்துரை செய்யப்பட்டது.⁹¹

5. 2. சட்ட பிரதிநிதித்துவம் மற்றும் சட்ட உதவிகளை பெற்றுக்கொள்ளுதல்

இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு (HRCSL) 2018 ஆம் ஆண்டு சிறைச்சாலை தொடர்பில் மேற்கொள்ளப்பட்ட விரிவான கற்கையில்⁹² சிறைக்கைதிகள் தாம் தொடர்பு கொள்வதற்கான வினைத்திறனானதும் மற்றும் அணுகக்கூடியதுமான சட்ட உதவி பொறிமுறை மற்றும் வழிமுறைகளின் பற்றாக்குறையானது அவர்கள் தமக்கான சட்ட ஆலோசகர்களை அமர்த்துவதிலும் மற்றும் சட்ட உதவிகளை பெற்றுக்கொள்வதிலும் பெறும் சவால்களை தோற்றுவிப்பதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.⁹³ ஆய்வில் கருதத்திற்கொள்ளப்பட்ட 20 நிலையங்களுள் ஒரு சிறைச்சாலை மாத்திரமே சிறைக்கைதிகளுக்கு தொலைபேசி

மூலமான தொடர்பாடல் வசதிகளை வழங்கியுள்ளது.⁹⁴ சட்டத்தரணிகள் சிறைச்சாலையில் சென்று கைதியை சந்தித்து அறிவுறுத்தல்களை பெற்றுக்கொள்வதே வழமையான நடைமுறையாகும்.⁹⁵ சமீபத்தில் அதாவது 2021 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் இலங்கை சட்டத்தரணிகள் சங்கம் பொலிஸ்மா அதிபர், குற்றப்புலணாய்வு திணைக்கலத்தின் தலைவர் மற்றும் பயங்கரவாத விசாரணை திணைக்கலத்தின் தலைவர் ஆகியோருக்கு எழுதிய கடிதத்தில் சட்டத்தரணிகளுக்கும் அவர்களின் தடுப்புக்காவலில் இருக்கும் கட்சிக்காரர்களுக்குமிடையேயான அந் தரங் கமான கலந் து ரையாடல் களுக் கான

உரிமைகள் மீறப்படுவது தொடர்பில் கவனத்தில் கொண்டு வரப்பட்டது. சட்டத்தரணிகளுக்கும் அவர்களின் கட்சிக்காரர்களுக்குமிடையேயான கலந்துரையாடல்களை பதிவு செய்தல் அல்லது சட்ட ஆலோசனைகளை கண்காணிப்பதற்காக சட்ட ஆலோசனைகள் இடம்பெறும் இடத்தில் அல்லது நெருங்கிய தூரத்தில் அமாந்திருத்தல் போன்றவை உள்ளடங்கலாக சட்ட உதவிகளை பெற்றுக்கொள்வதற்கான உரிமைகளை மீறுகின்ற வகையில் பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்களினால் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற பல்வேறு சட்ட விரோதமான நடைமுறைகள் தொடர்பில் விசேடமாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.⁹⁶

இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு (HRCSL) சிறைக்கைதிகள் நீதிமன்றத்தில் சட்ட பிரதிநித்துவமின்றி முன்னிலைப்படுத்தப்படும் போது அவர்களின் உரிய செயன்முறை உரிமைகளானது மீறப்படுவதாக தனது அறிக்கையில் அழுத்தமாக குறிப்பிட்டுள்ளது.⁹⁷ எடுத்துக்காட்டாக, நீதிமன்றத்தில் முன்விளக்கத்திற்காக கைதிகள் முன்னிலைப்படுத்தப்பட்டதைத் தொடர்ந்து நீதவான்கள் அவர்களுடன் உரையாடுவதோ மற்றும் அவர்கள் தடுப்புக் காவலில் இடப்படுபதற்கான காரணங்களை அவர்களுக்கு தெரியப்படுத்துவதோ இல்லையென அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மேலும் நீதிமன்ற நடவடிக்கைகள் தமக்கு விளங்கக்கூடிய மொழியில் முன்னெடுக்கப்படவில்லையென கைதிகளால் கூறப்பட்டுள்ளது.⁹⁸ ஆகவே, கொவிட்-19 வைரஸ் பரவலுக்கு முன்பிலிருந்தே இலங்கையின் நீதி முறைமைக்கு முகங்கொடுக்கின்ற நபர்கள் மத்தியில் காணப்படுகின்ற பிரச்சனைகளுள் சட்ட உதவிகளை பெற்றுக்கொள்வதற்கு போதிய வசதிகளின்மையானது ஒரு முக்கிய பிரச்சனையாக காணப்படுகின்றது.

பொது சுகாதார நெருக்கடி நிலைகளின் போது சிறைச்சாலைகள் மிகவும் பலவீனமான நிறுவனங்களாக காணப்படுகின்றமையால் கொவிட்-19 முடக்க காலங்களிலும் அதன் பின்னரும் கூட சிறைச்சாலைகளுக்கு செல்வது முற்றிலும் தடை செய்யப்பட்டிருந்தது.⁹⁹ பெறும்பாலான சிறைச்சாலைகளில் தொலைபேசி/ஏனைய ஊடகங்களுடாக கைதிகளுடன் தொடர்பு கொள்வதனை வழக்கமாக கொண்டிருக்காத காரணத்தினால் சட்டத்தரணிகள் சிறைச்சாலையிலுள்ள தமது கைதிகளுடன் தொடர்பு கொள்வதில் பல சவால்களை எதிர் நோக்குகின்றனர். தொடர்பு கொள்வது அவசியமாக காணப்பட்ட விசேடமான

சூழ்நிலைகளில் சட்ட உதவிகளை பெற்றுக்கொள்வதிலுள்ள குறைபாடுகள் முக்கிய பிரச்சனையாக காணப்பட்டது.¹⁰⁰ எடுத்துக்காட்டாக, விளக்கமறியலிலுள்ள கட்சிக்காரர்களிடம் நடைபெற்றுக்கொண்டுள்ள விசாரணைகள் தொடர்பான தகவல்களை பெற்றுக்கொள்வதிலும் மற்றும் தொற்றா நோயில் பாதிக்கப்பட்டுள்ள சந்தேக நபர்கள் சிறைச்சாலையில் மருத்துவ வசதிகளை பெற்றுக்கொள்கின்றனரா என்பதை உறுதி செய்வதிலும் சிரமம் காணப்பட்டதாக அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது.¹⁰¹ சட்டத்தரணிகள் பெறும்பாலான சந்தர்ப்பங்களில் விளக்கமறியலிலுள்ள தமது கட்சிக்காரர்கள் பற்றிய தகவல்களை அவர்களின் குடும்பத்தாரிடம் பெற்றுக்கொள்ள முடிந்த போதிலும் சட்டத்தரணிகள் விளக்கமறியலிலுள்ள தமது கட்சிக்காரர்களிடம் வழக்கு தொடர்பான அறிவுறுத்தல்களை பெற்றுக்கொள்வது தடை செய்யப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களும் காணப்படுகின்றன.¹⁰² இவை வழக்குகள் அடுத்த கட்டத்தை நோக்கி முன்னேறுவதை தடை செய்வதோடு மட்டுமன்றி, வழக்குகளில் தாமதங்களையும் நிலுவைகளையும் மேலும் அதிகரிக்கின்றன.

சில நீதிபதிகள் பயணக்கட்டுப்பாடுகளை கருத்திற்கொண்டு சட்டத்தரணிகளும் கைதிகளும் தொடர்பு கொள்வதனை எளிதாக்குவதற்கான நடைமுறை தீர்வுகளை வழங்கியதுடன் சிறைச்சாலைகளுக்கு நேரில் செல்வதற்கு தடை விதித்தனர். இந்த தீர்வுகளுள் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளிடம் கைதிகளை தமது சட்டத்தரணிகளுடன் தொலைபேசி மூலமாக ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட குறிப்பிட்ட நேரத்தில் தொடர்பு கொள்வதற்கு அனுமதிக்கும்படி வேண்டுகோள் விடுக்கப்படுதலும் அவை தொடர்பில் வழக்கு நடவடிக்கையில் பதிவு செய்யப்பட்டமையும் அடங்குகின்றது.¹⁰³ இருப்பினும் இந்த நடவடிக்கைகள் நீதிபதியின் தற்றுணிவிலேயே நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டது அதாவது இவை இலங்கையிலுள்ள அனைத்து நீதிமன்றங்களிலும் சீராக நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை.¹⁰⁴

கைதிகள் சட்ட அமுலாக்க அதிகாரிகளால் எதிர்கொள்ளப்படும் போது அவர்களுக்கு சட்ட பிரதிநிதித்துவம் மற்றும் சட்ட உதவிகள் கிடைக்கப்பெறாத சந்தர்ப்பத்தில் அவர்கள் தமது சட்டபூர்வமான உரிமைகள் மற்றும் உரித்தை தெரிந்து கொள்ளாமலிருக்கும் நிலையினை தோற்றுவிக்கும். இவ்வாறான சூழ்நிலைகள் சட்டத்தால் எதிர்கொள்ளப்படுகின்ற நபர்களை கடுமையாக பாதிக்கும்.

6

ஒப்பீட்டு ரீதியிலான பகுப்பாய்வு: கொவிட்-19 காலங்களில் உரிய செயன்முறைகள் மீதான மீறுதல்களை குறைப்பதற்கு இந்தியா மற்றும் சிங்கப்பூர் போன்ற நாடுகளால் முன்னெடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள்

கொவிட்-19 வைரஸ் பரவலின் விளைவாக எழுந்த சட்ட ரீதியான தாக்கங்களுக்கு இந்தியா மற்றும் சிங்கப்பூர் போன்ற நாடுகளால் வழங்கப்பட்ட தீர்வுகள் பற்றி இப்பகுதியில் கலந்துரையாடப்படவுள்ளது. இவ்விரு நாடுகளும் ஆசிய பிராந்தியத்தில் அமைந்துள்ள நாடுகள் என்ற அடிப்படையிலும் ஆங்கில பொது சட்ட மரபுகளை அடிப்படையாகக் கொண்ட சட்ட முறைமையை கொண்டுள்ள நாடுகள் என்ற அடிப்படையிலும் இவ் ஒப்பீட்டு

ரீதியான பகுப்பாய்விற்காக தெரிவு செய்யப்பட்டுள்ள இந்தியா மற்றும் சிங்கப்பூர் நாடுகளில் தொற்றுநோய் பரவலுக்கு முன்னர் காணப்பட்ட சூழ்நிலைகள் மற்றும் கொவிட்-19 தோற்றுவித்த சவால்களுக்கு முகங்கொடுப்பதற்கு இந்த நாடுகள் முன்னெடுத்த நடவடிக்கைகள் என்ற அடிப்படையில் இலங்கை பற்றி மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்விற்கு ஒத்ததாக இந்த ஒப்பீட்டு அடிப்படையிலான பகுப்பாய்வும் முன்னெடுக்கப்படவுள்ளது.

6. 1. இந்தியா

6. 1. 1. கொவிட்-19 நோய்த்தொற்றுக்கு முன்னர் காணப்பட்ட கட்டமைப்பு

இலங்கையைப் போலவே இந்திய அரசியலமைப்பிலும் குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவையிலும் இந்தியாவின் உரிய செயன்முறையின் நோக்கங்கள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. இவ்வாவணங்கள் உரிய செயன்முறையுடன் காலங்காலமாக பிணைக்கப்பட்டுள்ள உரிமைகள், சலுகைகள் மற்றும் பாதுகாப்புகள் என்பவற்றை அங்கீகரித்துள்ளன. இந்தியாவும் நபரொருவர் தானாகவோ அல்லது சட்டத்தரணியுடாகவோ முன்னெடுக்கும் நேரடியான வழக்கு விசாரணைகளிலே பெரிதும் தங்கியிருந்த போதிலும் 2007 ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் நீதிமன்றங்கள் மூலம் வழக்கு நடவடிக்கைகளை நிறைவு செய்வதை நெறிப்படுத்தும் முகமாக சட்ட ரீதியான தொழிநுட்பங்களை பயன்படுத்துவதை படிப்படியாக

ஆரம்பித்தது.¹⁰⁵

இந்தியா வழக்கு விசாரணைகளுக்கு இலத்திரனியல் மற்றும் தொழிநுட்பவியல் ரீதியான தீர்வுகளை அணுகுவதற்கு இந்தியாவால் எடுக்கப்பட்ட இரண்டு கொள்கை ரீதியான தீர்மானங்களே காரணமாகும்.¹⁰⁶ முதலாவது - Youth Bar Association of India v. Union of India என்ற வழக்கில் இந்திய உயர் நீதிமன்றம் மத்திய மற்றும் மாநில அரசாங்கங்களை அனைத்து காவல் நிலையங்களிலுமுள்ள அனைத்து முதல் தகவல் அறிக்கைகளையும்¹⁰⁷ அனைத்து மாநிலங்களினதும் காவல் அதிகாரிகளுக்கான உத்தியோகப்பூர்வ வலைத்தளத்தில் முடிந்தவரை விரைவாக பதிவேற்றும்படி பணித்தது.¹⁰⁸ முதல் தகவலானது காவல் நிலையத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டு 24 மணித்தியாலத்தினுள் அதனை வலைத்தளத்தில் பதிவேற்றும்படி வலியுறுத்தப்பட்டது.¹⁰⁹

நீதிமன்றம் இவ்வழக்கில் ஆரம்ப கட்டத்திலேயே முதல் தகவல் அறிக்கையின் பிரதியினை பெற்றுக்கொள்வதற்கான குற்றவாளியின் உரிமை அங்கீகரிக்கப்பட்டது.¹¹⁰

இரண்டாவதாக - நீதிமன்ற வழக்குகளை நிறைவு செய்வதற்கும் மற்றும் நிர்வாகத்துறைக்குமான இலத்திரனியல் தீர்வுகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான அடிப்படை தளத்தினை வழங்குகின்ற இலத்திரனியல் நீதிமன்ற ஒருங்கிணைந்த பணி முறை திட்டத்தை உள்வாங்கியது. நீதிமன்ற கட்டமைப்பு முழுவதையும் கணணிமயப்படுத்துவதனுடாக கட்சிக்காரர்களுக்கும், சட்டத்தரணிகளுக்கும் மற்றும் நீதித்துறைக்கும் தெரிவு செய்யப்பட்ட சேவைகளை வழங்குவதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும்.¹¹¹ 2007 ஆம் ஆண்டு இத்திட்டத்தின் முதற்கட்டமானது பொருளியல் விவகாரத்தின் அமைச்சரவை குழுவினால் (CCEA) அனுமதியளிக்கப்பட்டதுடன் இரண்டு வருடங்களுக்குள் 13.348 மாவட்ட நீதிமன்றங்களையும் மற்றும் துணை நீதிமன்றங்களையும் கணணிமயமாக்குவதை நோக்காகக் கொண்டிருந்தது.¹¹² அதனைப் போன்று 2015 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31 ஆம் திகதியன்று இந்திய நீதி அமைச்சு ஏறத்தாழ 95௫ வன்பொருள் மற்றும் மென்பொருள், இணைப்பு, முகாமைத்துவ சீர்திருத்தங்கள் என்பவற்றை நிறுவும் பணி நிறைவு செய்யப்பட்டுள்ளதாக தெரிவித்திருந்தது.¹¹³ இத்திட்டத்தின் இரண்டாவது கட்டமானது நான்கு வருட காலங்களுக்குள் கட்சிக்காரர்களுக்கு வெவ்வேறான 30 சேவைகளை வழங்கும் நோக்கத்துடன் 2015 ஆம் ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டது.¹¹⁴

நீதித்துறையானது தரவு வழங்கும் சேவைகளுக்காக 2013 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 7 ஆம் திகதி தேசிய இலத்திரனியல் நீதிமன்றங்களுக்கான இணைய முகப்பிணையும்¹¹⁵ மற்றும் தேசிய நீதித்துறை தரவு இணைப்புத் தொகுதியையும் உருவாக்கியது.¹¹⁶ இச்சேவைகள் மூலம் கட்சிக்காரர்களும் பங்குதாரர்களும் வழக்கு பதிவு, வழக்கு பட்டியல், வழக்கின் தற்போதைய நிலை, தினசரி வழங்கப்படுகின்ற கட்டளைகள் மற்றும் இறுதி தீர்ப்பு போன்ற தகவல்களை பெற்றுக்கொள்ள முடியும். தற்பொழுது இச்சேவைகள் மாவட்ட நீதிமன்றங்கள் மற்றும் துணை நீதிமன்றங்களில் 70 மில்லியன் நிலுவையிலுள்ள

தீர்க்கப்பட்டுள்ள வழக்குகள் பற்றிய 30 மில்லியனுக்கு மேற்பட்ட கட்டளைகள். தீர்ப்புகள் தொடர்பான தகவல்களை பொதுமக்கள் பெற்றுக்கொள்வதற்கு அனுமதியளித்துள்ளது.

6. 1. 2. கொவிட் 19 தொடர்பான பிரத்தியேக நடவடிக்கைகள்

2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 24 ஆம் திகதியன்று இந்திய பிரதமர் நரேந்திர மோடி 21 நாட்களுக்கு நாடு முழுவதும் முடக்கப்படவுள்ளதாக அறிவிப்பு விடுத்தார். அதேவேளை 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 26 ஆம் திகதியன்று இந்திய உயர் நீதிமன்றங்களிலும், கீழ் நிலை நீதிமன்றங்களிலும் அவசர தேவையுடைய வழக்குகள் மட்டுமே கேட்கப்படுமென இந்திய உயர் நீதிமன்றத்தினால் கட்டளையொன்று வெளியிடப்பட்டிருந்தது.¹¹⁷ ஆயினும் 2020 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 18 ஆம் திகதியன்று உயர் நீதிமன்றம் அதன் கோடைக்கால விடுமுறையை ஒத்திவைக்கவும், புதிதாக வெளியிடப்பட்ட வழிகாட்டுதல்களின் கீழ் இணையவழி விசாரணைகளை முன்னெடுப்பதற்கும் தீர்மானித்திருந்தது.¹¹⁸ அவ்வழிகாட்டுதல்கள் கட்சிக்காரர்கள் தங்களிடமுள்ள உபகரணங்கள் மூலமாகவோ அல்லது நோய்ப்பரவலுக்கு முன்னதாக உயர் நீதிமன்ற வளாகத்தில் பொருத்தப்பட்ட மின்னியக்க வசதிகள் மூலம் இணையவழி விசாரணைகளில் இணைந்து கொள்வதற்கான வசதிகள் தங்களிடமுள்ளதா என்பதை குறிப்பிடுவதற்கு குறித்த நீதிமன்றங்கள் தமது வழக்கு பட்டியல்களை முன்னதாகவே வெளியிடும்படி பணித்தது.¹¹⁹ மேலும் இந்திய உயர் நீதிமன்றம் அதன் 17 அம்வு குழுக்களையும் காகிதமற்றதாக்கவும் மற்றும் செயற்கையான தகவல் ஒழுங்கமைப்பு கருவிகள் மூலம் அதன் செயற்பாடுகளை நெறிப்படுத்துவதற்காகவும் 'SCI-தொடர்பாடல்' மென்பொருளை உருவாக்கியது.¹²⁰ இம் மென்பொருளின் பல்வேறு கூறுகளும் வேகமாக வழக்கொன்றை நிறைவு செய்வதற்கும் மற்றும் வேகமாக தீர்மானங்கள் எடுப்பதற்கு உதவும் வகையில் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளன.

கீழ் நிலை நீதிமன்றங்கள் ஏலவே குறிப்பிடத்தக்க அளவு டிஜிட்டல் மயமாக்கலை பயன்படுத்த ஆரம்பித்திருந்தமையால் முடக்கம் தளர்க்கப்பட்டு

முதல் நான்கு மாதங்களுக்குள் அந்நீதிமன்றங்களில் 2.6 மில்லியன் இணையவழி விசாரணைகளை மேற்கொள்ள

ஏதுவாகவிருந்தது.¹²¹

6. 2. சிங்கப்பூர்

6. 2. 1. முந்தைய சட்டம் மற்றும் கொள்ளை ரீதியான முடிவுகள்

சிங்கப்பூரில் உரிய செயன்முறை உரிமைகளானது 1) அரசியலமைப்பு 2) குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவை (CPC) மற்றும் 3) சிங்கப்பூர் பொலிஸ் படை சட்டம் (SPFA) ஆகிய அடிப்படை மூன்று ஆவணங்களிலும் அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. 2010 ஆம் ஆண்டில் அரசியலமைப்பில் கொண்டுவரப்பட்ட சீர்த்திருத்தம் மூலம் பொலிஸ் அதிகாரிகள் அல்லது ஏனைய அதிகாரிகள் கைதிகளை ஒளிபட உரையாடல் அல்லது அதற்கு ஒப்பான தொழிநுட்பம் வாயிலாக தகுதிவாய்ந்த நீதிமன்றில் முன்னிலைப்படுத்துவதற்கான அனுமதியை வழங்கியமை குறிப்பிடத்தக்கது.¹²² சிங்கப்பூர் நாடானது அரசியலமைப்பில் கொண்டுவரப்பட்ட குறித்த சீர்த்திருத்தத்தினைத் தொடர்ந்து சமூகத்தின் அதிகரித்து வரும் தேவைகளை நிறைவேற்றுவதற்காக நீதிமன்ற கட்டமைப்பின் வினைத்திறன் மற்றும் பயனுறுதியை அதிகரிப்பதற்கு பல்வேறு செயன்முறைகளை அறிமுகப்படுத்தியது. சிங்கப்பூர் 2019 ஆம் ஆண்டளவில் நீதிமன்ற ஆவணங்களை இணையவழியாக பார்வையிடுதல் மற்றும் மீட்டெடுப்பதனை இயலச் செய்வதற்கும், மேல் நீதிமன்ற விசாரணைகளின் (திறந்த நீதிமன்ற விளக்கங்களின்) ஒலிப்பதிவுகளை பெற்றுக்கொள்ளவும், குற்ற விளக்கங்களுக்கான தொலைதூர பொருள்கோடல் வசதிகளை பெற்றுக்கொள்ளவும் தேவையான இலத்திரனியல் செயல்முறைகளை ஏலவே நிறுவியது.¹²³ இந்த நடவடிக்கைகள் மூலம் செயல்பாட்டுத்திறன் மற்றும் வெளிப்படையான தன்மைகளில் கொண்டுவரப்பட்ட விருத்திகள் சிங்கப்பூர் நீதிமன்றங்கள் உடனடி தீர்வுகளுக்கு உத்தரவாதமளிக்கும் மன்றமாக விளங்குகின்றதெனும் அந்நீதிமன்றங்களின் நற்பெயரை பேணுவதற்கு உதவி புரிந்தன.¹²⁴ குறிப்பாக 2019 ஆம் ஆண்டு உயர் நீதிமன்றத்தில் 15,702 புதிய குடியியல் மற்றும் குற்றவியல் வழக்குகள் தாக்கல் செய்யப்பட்டு அவற்றுள் 15,041 வழக்குகள் அதே வருடத்திற்குள் நிறைவு செய்யப்பட்டுள்ளன.¹²⁵

6. 2. 2. கொவிட்-19 நோய்த்தொற்றுக்கு நீதித்துறை முன்வைத்த தீர்வுகள்

சிங்கப்பூர் அரசு கொவிட்-19 நோய்த்தொற்று காரணமாக எழக்கூடிய சுகாதார நடைமுறைகளை மீறுதல்கள் தொடக்கம் ஒப்பந்த மீறுதல்கள் வரையான பிரச்சனைகளுக்கு தீர்வு காணுவதற்கு பரந்தளவிலான ஏற்பாடுகளைக் கொண்ட 2020 ஆம் ஆண்டின் 19 ஆம் இலக்க கொவிட்-19 சட்டத்தை (தற்காலிக ஏற்பாடு) 2020 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்தில் இயற்றியது.¹²⁶

பிரதம நீதியரசர் 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 26 ஆம் திகதியன்று சட்டத்தரணிகள், நீதிமன்றத்திற்கு வருகைத் தருபவர்கள் மற்றும் நீதிமன்ற உத்தியோகத்தார்களின் சுகாதாரம் மற்றும் பாதுகாப்பை உறுதி செய்துக்கொண்டு நீதிமன்ற தொழிற்பாடுகள் மற்றும் சேவைகளை தொடர்ந்து வழங்குவதை உறுதிப்படுத்துவதற்காக முன்னெடுக்கப்பட்டுள்ள பல்வேறு முன்னெச்சரிக்கைகள் தொடர்பான செய்தியொன்றை வெளியிட்டிந்தார்.¹²⁷ பிரதம நீதியரசரால் வெளியிடப்பட்ட செய்தியில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விடயங்களுள் வியாபார நடவடிக்கைகளை தொடர்ந்து நடத்துவதற்கான முறைகள் மற்றும் நீதிமன்ற வளாகத்தை சுத்திகரிப்பதை அதிகரிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் என்பனவும் உள்ளடங்கியிருந்தன. இந்நடவடிக்கைகள் பாதுகாப்பான முறையில் இடைவெளியை பேணுதல் மற்றும் நீதிமன்ற அமர்வுகளுக்கு நேரடியாகவோ அல்லது இணையவழி மூலமாகவோ இடையிடையே இணைந்து கொள்ளத்தக்கவாறு நீதிபதிகள் மற்றும் நீதிமன்ற ஊழியர்களை குழுக்களாக வேறு பிரித்தல் போன்றவற்றையும் உள்ளடக்கியிருந்தது. முடக்க காலங்களிலும் சட்ட சேவைகள் மற்றும் சட்ட நடவடிக்கைகள் என்பன இடையூரின்றி முன்னெடுக்கும் வகையில் விசாரணைகளை மேற்கொள்ளும் போது இலத்திரனியல் தொடர்பாடல் பயன்பாடு மேம்படுத்தப்பட்டிருக்க வேண்டுமென 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 27 ஆம் திகதியன்று பிரதம நீதியரசரால் பணிக்கப்பட்டது.¹²⁸ உயர் நீதிமன்றம் 2020

ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 01 ஆம் திகதி தொடக்கம் ஒளிபடம் அல்லது தொலைபேசி உரையாடல் மூலம் பல்வேறு வழக்குகளை விசாரணை செய்ய ஆரம்பித்தது. இணையவழி விசாரணைகளில் கலந்து கொள்வதற்காக உருவாக்கப்பட்ட வழிகாட்டல்களை இலகுவாக பெற்றுக்கொள்ளக்கூடியவாறு அவை உயர் நீதிமன்ற

வலைத்தளத்தில் பிரசுரிக்கப்பட்டன.¹²⁹ குறித்த இணையவழி விசாரணைகள் தொடர்பான தரவுகளை சேகரித்தல் மற்றும் அனுமதியின்றி பதிவு செய்தல் போன்றவற்றின் விளைவுகள் தொடர்பாக அனைத்து தரப்பினர்களுக்கும் தெளிவாக அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளதாக நீதிமன்ற உத்தியோகத்தர்களால் உறுதி செய்யப்பட்டது.¹³⁰

எதிர்காலத்திற்கான படிப்பினைகள்

மேலே கலந்துரையாடப்பட்ட கொவிட்-19 நோய்த்தொற்றும் இலங்கை நீதித்துறையின் அனுபவங்களும் என்ற ஆய்வு மற்றும் ஏனைய நாடுகளின் அனுபவங்கள் பற்றிய ஒப்பீட்டு ரீதியிலான ஆய்வு ஆகிய இரு ஆய்வுகளிலுமிருந்து இரண்டு பிரதான விடயங்களை அவதானிக்கக்கூடியதாகவுள்ளது.

முதலாவதாக, இலங்கை நீதித்துறை அமைப்பானது கொவிட்-19 நோய்த்தொற்றுக்கு முன்பிலிருந்தே நீடித்த காலமாக காணப்படுகின்ற பல்வேறு பிரச்சனைகளை தன்னகத்தே கொண்டிருந்தது. நீதிமன்றங்கள் தமது முறையான சட்ட உதவிகளை வழங்குகின்றமையை உறுதி செய்வதற்கான பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் பலவீனமாகவுள்ள அதேவேளை நீதிமன்றங்கள் நிறைவு செய்ய வேண்டிய பல்வேறு நிலுவையிலுள்ள வழக்குகளையும் கொண்டிருந்ததுடன் உட்கட்டமைப்பு மற்றும் தொழிற்பாடு மேம்பாடுகளை புகுத்த வேண்டிய தேவையையும் கொண்டிருந்தன. நீடித்த நாட்களாக காணப்படுகின்ற குறித்த சவால்கள் உரிய செயன்முறையை ஏலவே கேள்விக்குறியாக்கியிருந்துடன் பொது நெருக்கடி நிலைகள் தோற்றுவிக்கின்ற சவால்கள் நீதித்துறையை மேலும் நிலைகுழையச் செய்து பலவீனப்படுத்தியிருந்தன. ஆகையால் இலங்கையில் கொவிட்-19 வைரஸ் பரவிய போது நீண்ட கால இடையூறுகளையும் மேலும் உரிய செயன்முறை மீதான தாக்கங்களையும் தடுப்பதற்கு நீதித்துறையால் மேற்கொள்ளக்கூடிய வினைத்திறனான முன்னேற்பாட்டு நடவடிக்கைகள் தேவையாக காணப்பட்டன.

இரண்டாவதாக, கொவிட்-19 தாக்கங்களை எதிர்கொள்வதற்கான வினைத்திறனான முன்னேற்பாட்டு நடவடிக்கைகள் தேவைப்பட்டிருந்தாலும் உடனடியாக அல்லது முறையாக வலுவான தீர்வுகள் எடுக்கப்படாததால் அவசர சூழ்நிலைகளின் போது நீதித்துறை அவற்றிற்கான தக்க நடவடிக்கைகளை வழங்குவதில் பின்னிற்கின்றது. இவ்வருட ஆரம்பத்தில் உயர் நீதிமன்றம் மற்றும்

மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தால் அவசரகால நிலைகளின் போது விசாரணைகள் முன்னெடுப்பது தொடர்பாக வெளியிடப்பட்ட விதிமுறைகள் நேரடியான வழக்கு விசாரணைகளை முன்னெடுப்பது சாத்தியமற்ற எதிர்கால சூழ்நிலைகளுக்கு தயாராக இருப்பதற்கான சிறந்த படிமுறையாக காணப்பட்டது. ஆயினும், முதல்நிலை நீதிமன்றங்களில் இதனையொத்த எந்த விதிமுறைகளும் இதுவரையிலும் வெளியிடப்படவில்லை. மேலும், முடக்க காலங்களின் போது இணையவழி தொழிற்பாடுகளை பயன்படுத்துவதற்கான மற்றும் சட்ட உதவிகளை பெற்றுக்கொள்வதனை மேம்படுத்துவதற்கான எவ்வித வழிகாட்டுதல்களும் இதுவரையில் உருவாக்கப்படவில்லை.

மேற்கூறப்பட்ட விடயங்கள் நெருக்கடி நிலைகளின் போது வினைத்திறனாக செயற்படுவதில் நீதித்துறை அமைப்பில் காணப்படுகின்ற குறைப்பாடுகளுக்கான அறிகுறிகளாகும். ஆகவே, உரிய செயன்முறையை பலப்படுத்தும் வகையில் நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு, நீதி அமைச்ச மற்றும் இலங்கை சட்டத்தரணிகள் சங்கம் என்பன உடனடி செயல்திறன் மிக்க நடவடிக்கைகளை முன்னெடுப்பது அவசியம். நெருக்கடி நிலைகளின் போது உயிருடனாக செயற்படுவதற்கும் மற்றும் அதற்கு தயாராகவிருப்பதற்கு அவசியமான செயல்திறன் மிக்க முன்னேற்பாட்டு நடவடிக்கைகள் மற்றும் ஊக்கமாக செயற்பாடுகளுக்கான நீதிக்கொள்கைகள் மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தக்கூடிய திட்டங்கள் என்பவற்றை கொண்டுவருதல் மற்றும் மேம்படுத்துதல் என்பன மிகவும் அவசியமாகும்.

ஆக்க பூர்வமான முன்னேற்றங்கள் காணப்பட்டன. 2019 ஆண்டின் கொரோனா வைரஸ் நோய் தொடர்பான முன்மொழியப்பட்ட சட்டமூலமானது (தற்காலிக ஏற்பாடு) நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளை முன்னெடுப்பதற்கான மாற்று நீதிமன்ற முறை மற்றும் தொலைதூர தொடர்பாடல் தொழிற்பாடுகளை பயன்படுத்துதல் போன்றவற்றை வழங்கியது.¹³¹ மேலும், இலங்கை சட்டத்தரணிகள் சங்கம்

கொவிட்-19 பயணக்கட்டுப்பாடுகள் நீடிக்கப்பட்டாலும் கூட நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளை ஆரம்பிப்பதற்கு உத்தேசித்தது.

கொவிட்-19 சவால்களுக்கு இலங்கை நீதித்துறை முன்னெடுத்த நடவடிக்கை பற்றிய அனுபவங்களை மாற்றுவதற்கு செயல்திறன் மிக்க முன்னேற்பாட்டு நடவடிக்கைகள் மற்றும் ஊக்கமாக செயற்பாடுகள் என்பவற்றின் தேவை காணப்பட்ட போதிலும் ஏனைய நாடுகளின் அனுபவங்களிலிருந்தும் படிப்பினைகளை பெற்றுக்கொள்ள முடியும். இலங்கை நெருக்கடி நிலைகளை எதிர்கொள்வதற்கான தயார்நிலையை வலுப்படுத்துவதற்கும் மற்றும் அதனுடாக உரிய செயன்முறையை பலப்படுத்துவதற்கும் பல்வேறு குறுகிய கால மற்றும் இடைக்கால தீர்வுகளை முன்னெடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை மேற்கொள்ள முடியுமென ஏனைய நாடுகளின் நீதித்துறையின் அனுபவங்கள் எமக்கு பரிந்துரை செய்கின்றன. குறித்த குறுகிய கால மற்றும் இடைக்கால தீர்வுகள் பின்வருவனவற்றை உள்ளடக்கியுள்ளன:

குறுகிய கால தீர்வுகள்

- முதல்நிலை நீதிமன்றங்களில் வழமையாக இடம்பெறுகின்ற நேரடியான வழக்கு விசாரணைகளை மேற்கொள்ள முடியாத சந்தர்ப்பங்களில் இலத்தரணியல் மூலம் ஆவணங்களை கோப்பிடுவதற்கும் மற்றும் இணையவழி விசாரணைகளை முன்னெடுப்பதற்கும் ஏதுவாக மின்னியக்க உட்கட்டமைப்பு மற்றும் செயல்முறைகளை முழுமையாக உள்வாங்குவதுடன் அவற்றை நடைமுறைப்படுத்தல்.¹³²
- விளக்கம் மற்றும் அழைக்கப்படும் வழக்கங்களுக்கென தனியே நீதிமன்றங்களை ஒதுக்கீடு செய்தல். ஒவ்வொரு நாளிலும் விசாரணைகளுக்கான நேர எல்லைகளை வகுத்தல் மற்றும் பிணக்குகளை தீர்ப்பதற்கான மாற்று வழிமுறையாக பிணக்குகளை தீர்க்கும் மன்றங்களை அணுகுவதை அதிகப்படுத்துதல் போன்ற நிறுவன ரீதியான சீர்திருத்தங்களை அறிமுகப்படுத்தல்.
- நீதிபதிகளுடனும், ஏனைய பங்குதாரர்களான இலங்கை சட்டத்தரணிகள் சங்கம், நீதி அமைச்சு மற்றும் சிறைச்சாலைகள் திணைக்களம் போன்றவற்றை ஆலோசித்து இணையவழி: தொலைதூர அமைப்புகளின் பயன்தரு தொடர்பாடல் மற்றும் அணுகுமுறைகள் பற்றி ஆராய்வதற்கும் அவற்றை

ஊக்குவிப்பதற்குமான சிறந்த நடைமுறைகளையும் தரமான இயக்க செயன்முறைகளையும் வெளியிடுதல்.

- கைது செய்யப்பட்டுள்ள நபர்கள் தம்மை பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதற்கான சட்டத்தரணிகளை அணுகுவதற்கு உதவும் வகையில் அனைத்து பொலிஸ் நிலையங்களிலும் நீதி முறைமையால் எதிர்க்கொள்ளப்பட்டுள்ளவர்களுக்கு சட்ட உதவிகளை செய்ய விரும்புகின்ற சட்டத்தரணிகளின் பெயர் பட்டியல்களை வெளியிடுதல்.¹³³

இடைக்கால தீர்வுகள்

- நீதிமன்றங்களில் இணையவழி உரையாடல் வசதிகளை வழங்குவதல். வழக்குகளை முகாமைத்துவம் செய்வதற்கு உதவும் வகையில் மின்னியக்க சாதனங்களை உள்வாங்குதல். இலத்திரணியல் வாயிலாக ஆவணங்களை கோப்பிடுதல் மற்றும் ஆவணங்களை சமர்ப்பித்தல் போன்றவற்றை ஊக்குவித்தல் மற்றும் தொலைதூர சட்ட உதவி மற்றும் ஆதரவுகள் வழங்குவதை ஊக்குவித்தல் போன்றவற்றின் மூலம் சட்ட தொழிநுட்பத்தின் பயன்பாட்டை வழமைக்கு கொண்டு வருதல்.
- நீதிபதிகள், சிறைச்சாலை உத்தியோகத்தர்கள், சட்டத்தரணிகள் மற்றும் சட்ட அமுலாக்கத்திற்கு பொருத்தமான தொழிநுட்பங்கள் பயன்படுத்துவதற்கும் மற்றும் இணையவழி விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்கான வசதிகளை மேம்படுத்துதல்.
- சிறைக்கைதிகளை நீதிமன்றில் முன்னிலைப்படுத்த முடியாத சந்தர்ப்பங்களில் பிணை/ விளக்கமறியல் விண்ணப்பங்களின் மீதான இணையவழி விசாரணைகளை பயனுள்ளதாகக்கும் வகையில் சிறைச்சாலைகள் மற்றும் தடுப்பு மையங்களுக்கு விசாலமான காட்சியளிக்கத்தக்க ஒளிபட உரையாடல் வசதிகளை வழங்குதல்.
- சட்டத்தரணிகள் மற்றும் தடுப்புக்காவலிலுள்ள கட்சிக்காரர்களும் அந்தரங்கமாக உரையாடுவதற்கு வழியமைக்குமாறு சிறைச்சாலைகள் மற்றும் தடுப்பு மையங்கள் மற்றும் காவல் நிலையங்களுக்கு தொலைபேசி வசதிகள் மற்றும் பிரிவிடல் செய்யக்கூடிய தனி அறைகளை ஏற்பாடு செய்தல்.

இறுதி குறிப்புகள்

1. நீதி மற்றும் நல்லினக்கத்திற்கான மையம். 'உரிய செயன்முறை', <http://restorativejustice.org/restorative-justice/about-restorative-justice/tutorial-intro-to-restorative-justice/lesson-4-conceptual-issues/due-process/#sthash.rRG4uxm3.dpbs> (இறுதியாக 2021 ஆம் ஆண்டு 05 ஆம் திகதி பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது)
2. 'உரிய செயன்முறை சட்டம்', Black's Law Dictionary, (6வது பதிப்பு 1990), பக்கம். 500-501.
3. கொழும்பு.கம்பஹா.காலி.மாத்தறை.இரத்தினபுரி.திருகோணமலை.அநுராதபுரம் மற்றும். யாழ்ப்பாணம் போன்ற இலங்கையிலுள்ள பல்வேறு பாகங்களிலும் சட்ட தொழிலில் ஈடுபடும் ஆறு சட்டத்தரணிகளிடம் ஆலோசிக்கப்பட்டது. ஒவ்வொரு ஆலோசனையும் தொலைதூரத்திலிருந்தே மேற்கொள்ளப்பட்டது. அந்தரங்கத்தன்மையினை பேணுமாறு வேண்டுகோள் விடுக்கப்பட்டதன் பேரில் அவர்களின் அடையாளங்கள் வெளியிடப்படவில்லை.
4. பொதுவாக பார்க்கவும். விக்கிரமபந்து எதிர். ஹேரத் (1990) 1 Sri.L.R. 348; விஜேபால எதிர். சட்டமா அதிபர் (2001) 1 Sri.L.R. 46; நந்தசேனஎதிர். சந்திர. ஹினிதும காவல் நிலைய பொறுப்பதிகாரி (2006) 1 Sri.L.R. 207; இஷாரா அஞ்சலி எதிர். வருணி போகஹாவத்த S.C (F.R) 677/2017, (இலங்கை உயர் நீதிமன்றம்) 2019 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 12 ஆம் திகதியன்று தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது; ரத்னாயக்க தரங்கனி லக்மாளி எதிர். நிரோஷன் அபேகோன் எம்பிலிப்பிட்டிய காவல் நிலைய பொறுப்பதிகாரி S.C (F.R) 57/2010, (இலங்கை உயர் நீதிமன்றம்) 2019 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 17 ஆம் திகதியன்று தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது.
5. சட்டமா அதிபர் எதிர். சேகுலப்பே லதீப் மற்றும் ஏனையோர். (2008) 1 SLR, <https://www.lawnet.gov.lk/the-attorney-general-v-segulebbe-latheef-and-another/> என்ற இணைப்பு வழியாக (2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 17 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது)
6. 1978 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 13 (1)
7. 1978 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 13 (2)
8. 1978 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 13 (3)
9. 1978 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 13 (4)
10. 1978 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 13 (5)
11. 1978 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 13 (6)
12. 2007 ஆம் ஆண்டின் 56 ஆம் இலக்க குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகளுக்கான சர்வதேச உடன்படிக்கை சட்டத்தின் பிரிவு 4 (1)(a)(ICCPR சட்டம்).
13. 2007 ஆம் ஆண்டின் 56 ஆம் இலக்க குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகளுக்கான சர்வதேச உடன்படிக்கை சட்டத்தின் பிரிவு 4 (1)(b).
14. 2007 ஆம் ஆண்டின் 56 ஆம் இலக்க குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகளுக்கான சர்வதேச உடன்படிக்கை சட்டத்தின் பிரிவு 4 (1)(c)
15. 2007 ஆம் ஆண்டின் 56 ஆம் இலக்க குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகளுக்கான சர்வதேச உடன்படிக்கை சட்டத்தின் பிரிவு 4 (1)(d)
16. 2007 ஆம் ஆண்டின் 56 ஆம் இலக்க குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகளுக்கான சர்வதேச உடன்படிக்கை சட்டத்தின் பிரிவு 4 (1)(e)
17. 2007 ஆம் ஆண்டின் 56 ஆம் இலக்க குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகளுக்கான சர்வதேச உடன்படிக்கை சட்டத்தின் பிரிவு 4 (1)(f)
18. 2018 ஆம் ஆண்டின் 05 ஆம் இலக்க கட்டாயப்படுத்தி காணாமலாக்கப்படுவதிலிருந்து அனைத்து நபர்களையும் பாதுகாப்பதற்கான சர்வதேச உடன்படிக்கை சட்டத்தின் பிரிவு 15 (1).(கட்டாயப்படுத்தி காணாமலாக்கப்படுவோர் சட்டம்).
19. கட்டாயப்படுத்தி காணாமலாக்கப்படுவோர் சட்டத்தின் பிரிவு 15 (3).

20. கட்டாயப்படுத்தி காணாமலாக்கப்படுவோர் சட்டத்தின் பிரிவு 15 (4).
21. கட்டாயப்படுத்திகாணாமலாக்கப்படுவோர் சட்டத்தின் பிரிவு 15 (2).
22. 1979 ஆம் ஆண்டின் 15 ஆம் இலக்க குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை சட்டகோவை பிரிவு 23 (குற்றவியல் நடவடிக்கை முறைசட்ட கோவை)
23. குற்றவியல் நடவடிக்கை முறைசட்ட கோவை. பிரிவு 36 மற்றும் 37.
24. குற்றவியல் நடவடிக்கை முறைசட்ட கோவையின் XVIII ஆம் அத்தியாயம்.
25. '52-year-old tour guide from Sri Lanka is the country's first coronavirus patient', Firstpost, 11 khh;r; 2020, இணைப்பு. <https://www.firstpost.com/health/52-year-old-tour-guide-from-sri-lanka-is-the-countrys-first-coronavirus-patient-8139041.html> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது] சல்பிக் பர்சான்இ 'இலங்கையில் இரண்டாவது கொவிட் 19 தொற்று உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது' Newsfirst.lk, 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் 12 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://www.newsfirst.lk/2020/03/12/second-covid-19-case-confirmed-in-sri-lanka/amp/> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது] 'இலங்கையில் மேலும் மூன்று கொவிட் 19 தொற்று உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது', Ada Derana, 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் 20 ஆம் திகதிஇ இணைப்பு >http://www.adaderana.lk/news_intensedebate.php?nid=61370 [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; 'இலங்கையில் மேலும் 7 கொரோனா வைரஸ் தொற்றாளர்கள் உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளனர் EconomyNext, 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் 19 ஆம் திகதிஇ இணைப்பு <https://economynext.com/sri-lankas-coronavirus-count-up-with-7-new-confirmations-60184/> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
26. 'Island-wide curfew from 6pm today', EconomyNext, 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் 20 ஆம் திகதிஇ இணைப்பு. <https://economynext.com/island-wide-curfew-from-6pm-today-60459/> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; அஷ்கர் தஸ்லீம் 'Sri Lanka extends nationwide curfew to fight coronavirus pandemic', அல்ஜசீரா, 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் 23 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://www.aljazeera.com/news/2020/3/23/sri-lanka-extends-nationwide-curfew-to-fight-coronavirus-pandemic>, 2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது.
27. தொற்றுநோய் பிரிவு, இலங்கை சுகாதார அமைச்சு, 'கொரோனா வைரஸ் நோய் 2019 (கொவிட்-19) - அறிக்கை- 2020 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 01 ஆம் திகதி', 2020 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 01 ஆம் திகதி, இணைப்பு http://www.epid.gov.lk/web/images/pdf/corona_virus_report/sitrep-sl-sin-01-07_10.pdf [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
28. Sri Lanka has completely curbed community spread of coronavirus: கொவிட் 19 பணிப்படை தலைவர்', The Hindu, 2020 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 25 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://www.thehindu.com/news/international/sri-lanka-has-completely-curbed-community-spread-of-coronavirus-head-of-covid-19-task-force/article32189566.ece> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; 'Sri Lanka lifts virus lockdown, says no community spread', The Guardian, 2020 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 28ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளதுஇ இணைப்பு<https://www.theguardian.com/world/live/2020/jun/28/coronavirus-live-news-global-deaths-near500000-as-australian-state-of-victoria-steps-up-efforts-to-fight-outbreak?page=with:block-5ef87d108f08b4299492594a#block-5ef87d108f08b4299492594a>[2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
29. 'COVID-19 cases in Minuwangoda cluster reaches 1446', Newsfirst.lk, 2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் 13ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது, at <https://www.newsfirst.lk/2020/10/13/covid-19-cases-in-minuwangoda-cluster-reaches-1446/> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; 'Peliyagoda Fish Market closed after 49 text positive for Covid-19', டெய்லி மிரர், 2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர்மாதம் 21ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது, இணைப்பு http://www.dailymirror.lk/breaking_news/Peliyagoda-Fish-Market-closed-after-49-test-positive-for-Covid-19/108-198371 ஜ2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது] ராஜன் பிலிப்ஸ். 'Sri Lanka struck hard as Covid-19 starts global second wave', தி ஐலேன்இ 2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் 11ஆம் திகதிஇ இணைப்பு <https://island.lk/sri-lanka-struck-hard-as-covid-19-starts-global-second-wave/> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
30. கொவிட் 19 பணிப்படையின் வலைதளம்.இலங்கை சுகாதார அமைச்சு, தினசரி கொவிட் 19 அறிக்கை, 'கொரோனா வைரஸ் நோய் 2019 (கொவிட்-19)-அறிக்கை-07.03.2021-10மு.ப', இணைப்பு https://www.epid.gov.lk/web/images/pdf/corona_virus_report/sitrep-sl-en-07-03_10_21.pdf [2020ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 08 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]

31. 'Covid cases from prison cluster exceeds 3,000', சன்டே மோர்னிங், 2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 14 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://www.themorning.lk/covid-cases-from-prison-cluster-exceeds-3000/> [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 26ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; 'Covid-19: Prison cluster exceeds 2000', சிலோன் டூடே, 2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 07ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://ceylontoday.lk/index.php/news/covid-19-prison-cluster-exceeds-2-000> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
32. 'New cluster in police?', ஸ்ரீலங்கா மிரர், 2020 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 02 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://srilankamirror.com/news/20258-new-cluster-in-police> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; '458 new Covid-19 patients in Sri Lanka; total cases rise to 20,967', எகொனமி நெக்ஸ், 2020 ஆம் ஆண்டு நவம்பர்மாதம் 25ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://economynext.com/458-new-covid-19-patients-in-sri-lanka-total-cases-rise-to-20967-76296/> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
33. 'SC and other courts in Hulftsdorp will not function during curfew days', டெய்லி நியூஸ், 2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் 26ஆம் திகதி, இணைப்பு <http://www.dailynews.lk/2020/10/26/local/232373/sc-and-other-courts-hulftsdorp-will-not-function-during-curfew-days> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; 'Quarantine curfew: Courts won't function regularly: இலங்கை சட்டத்தரணிகள் சங்கம்', 2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் 26ஆம் திகதி, த மோர்னிங், இணைப்பு <http://www.themorning.lk/quarantine-curfew-courts-wont-function-regularly-bas/> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; இலங்கை உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளம், அறிவித்தல், 'மீள் பட்டியலிடப்பட்ட வழக்குகள்', 2020 ஆம் ஆண்டு நவம்பர்மாதம் 08 ஆம் திகதி, இணைப்பு http://www.supremecourt.lk/index.php?option=com_content&view=article&id=1800&Itemid=130 [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
34. 'Don't end up 'planned to fail having failed to plan'', டெய்லி மிரர், 2021 ஆம் ஆண்டு மேமாதம் 06 ஆம் திகதி, இணைப்பு <http://www.dailymirror.lk/opinion/Dont-end-up-planned-to-fail-having-failed-to-plan/172-211330> [2021 ஆம் ஆண்டு மேமாதம் 11ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
35. வெல்ட் ஓமீடர் வலைதளம், இலங்கை (2021ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 15ஆம் திகதி இறுதியாக புதுப்பிக்கப்பட்டுள்ளது), இணைப்பு <https://www.worldometers.info/coronavirus/country/sri-lanka/> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 15ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; கொவிட் 19 பணிப்படையின் வலைதளம்.இலங்கை சுகாதார அமைச்சு, "கொரோனா வைரஸ் நோய் 2019 (கொவிட்-19)-அறிக்கை-10.06.2021', 2021ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 15ஆம் திகதி, இணைப்பு https://www.epid.gov.lk/web/images/pdf/corona_virus_report/sitrep-sl-en-10-06_10_21.pdf [2021 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 15ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; கொவிட் 19 பணிப்படையின் வலைதளத்தை பார்வையிடவும்.இலங்கை சுகாதார அமைச்சு, 'கொரோனா வைரஸ் நோய் 2019 (கொவிட்-19)-அறிக்கை ஏப்ரல் மாதம் 29 ஆம் திகதி தொடக்கம் - 2021 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 10 ஆம் திகதி வரை', இணைப்பு https://www.epid.gov.lk/web/index.php?option=com_content&view=article&id=225&lang=en [2021 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 15 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
36. 'Third Wave Sets New Terror Records', சிலோன் டூடே, 2021 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 21 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://ceylontoday.lk/news/third-wave-sets-new-terror-records> [2021 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 12ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; 'All prisons closed to visitors', டெய்லி நியூஸ், 2021 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 23 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://www.dailynews.lk/2021/04/23/local/247344/all-prisons-closed-visitors> [2021 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 12 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
37. புரதான தகவல் அளிப்பவர்களுடன் இடம்பெற்ற நேர்காணல்கள்
38. புரதான தகவல் அளிப்பவர்களுடன் இடம்பெற்ற நேர்காணல்கள்
39. 'Digital courts concept delayed due to tech fears', DailyFT, 2017 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் 13ஆம் திகதி, இணைப்பு <http://www.ft.lk/News/Digital-courts-concept-delayed-due-to-tech-fears/56-641481> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; லியொனெல் விஜயசிரி, 'Trending e-Courts', டெய்லி நியூஸ், 2018ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 04ஆம் திகதி, இணைப்பு <http://www.dailynews.lk/2018/01/04/features/138882/trending-e-courts> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; ஸ்கந்த குணசேகர, 'Digital court proceedings: Sabry says waiting for JSC green light', த மோர்னிங், 2020ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 06 ஆம் திகதி, இணைப்பு <http://www.themorning.lk/digital-court-proceedings-sabry-says-waiting-for-jsc-green-light/> [2020 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 12 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

40. கசுன் வரகபிடிய, 'Justice Minister vows to eliminate laws delays, as new BASL chief is inducted', த சன்டே டைம்ஸ், 2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 28 ஆம் திகதி, இணைப்பு <http://www.sundaytimes.lk/210328/news/justice-minister-vows-to-eliminate-laws-delays-as-new-basl-chief-is-inducted-438075.html> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 21 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
41. லெக்ஸ் சிலோன் ஆகைவ்ஸின் இன்ஸ்ட்கிராம் பக்கம், '2020 review - by the numbers', பதிவு-2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 03 ஆம் திகதி [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 25 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; இலங்கை உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளத்தை பார்வையிடவும் அறிவித்தல், இணைப்பு http://www.supremecourt.lk/index.php?option=com_content&view=article&id=1800&Itemid=130 [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 26 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
42. இலங்கை உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளம், 'நீதிமன்ற பதிவாளரால் வெளியிடப்பட்ட 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 16 ஆம் திகதிய அறிவித்தல்', 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 16 ஆம் திகதி, இணைப்பு http://www.supremecourt.lk/index.php?option=com_content&view=article&id=1800&Itemid=130 [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 28 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; இலங்கை சட்டத்தரணிகள் சங்கத்தின் வலைதளம், 'Circular Extraordinary of the Court of Appeal of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka', 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 20 ஆம் திகதி, இணைப்பு https://basl.lk/circular-from-president-court-of-appeal/?__cf_chl_jschl_tk__=2465dafa7890abae12f982569ea2f8f4b18fce3b-1609611397-0-AdT2IHHYdpGw001ldIG0qX2Um8KZdm03Z8o9gHidB1EntkzVujWW6dLxdzelFdPyq46I2c1M98aPXaExV90F0gi7qyxGov2lkufMig53JAF2hPgphLFS_doACx8PKX4DYIicDIW3U08GIFPGMTzf70_1FADWqye9SuNS-F0JqTMLvyaxerksx15U-6SHhJuhflxruX93sXUtgC4oKbD7iKkhXEI03jvZRCMrbG5FZGNIWhYB6uQPJr1e6C0_tpbDHLSDXdxQInkBxyEZGtCjBJWkaS9edisHaLhI07VfX4PjSaNvaKwvtBf7yLzPx_jc5kf2oDmgzSU1kp7QLdRoEOebylsF6XCf-1DkuCWijl [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 28 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
43. இலங்கை உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளம், '2020 ஆம் ஆண்டின் இரண்டாவது தவணை ஆரம்பிப்பது தொடர்பான அறிவித்தல்', 2020 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 23 ஆம் திகதி, இணைப்பு http://www.supremecourt.lk/index.php?option=com_content&view=article&id=1800&Itemid=130 [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 28 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; இலங்கை சட்டத்தரணிகள் சங்கத்தின் வலைதளம், 'மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தின் அறிவித்தல், 'மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தின் தொழிற்பாடுகளை ஆரம்பித்தல் - 2020 ஆம் ஆண்டின் இரண்டாவது தவணை', 2020 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 24 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://basl.lk/notification-by-the-court-of-appeal-commencement-of-2nd-term-2020/> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 28 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
44. மேற்கூறிய 43 ஆம் இறுதி குறிப்பு
45. இலங்கை உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளம், 'முன் விசாரணை மற்றும் வழக்குகளை பட்டியல் படுத்தல் தொடர்பான அறிவித்தல்', 2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் 12 ஆம் திகதி, இணைப்பு http://www.supremecourt.lk/index.php?option=com_content&view=article&id=1800&Itemid=130 [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 28 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
46. இலங்கை உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளம், 'வழக்குகளை மீள் பட்டியல் படுத்தல் தொடர்பான அறிவித்தல்', 2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் 25 ஆம் திகதி, இணைப்பு http://www.supremecourt.lk/index.php?option=com_content&view=article&id=1800&Itemid=130 [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 28 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; இலங்கை உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளம், '2020 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 13 ஆம் திகதி தொடக்கம் 19 ஆகிய திகதிகளுக்கிடையில் உயர் நீதிமன்ற அமர்வு மற்றும் உயர் நீதிமன்ற பதிவகத்தின் தொழிற்பாடு தொடர்பான அறிவித்தல்', 2020 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 06 ஆம் திகதி, இணைப்பு http://www.supremecourt.lk/index.php?option=com_content&view=article&id=1800&Itemid=130 [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 28 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; இலங்கை உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளம், 'வழக்குகளை மீள் பட்டியல் படுத்தல் தொடர்பான அறிவித்தல்', 2020 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 08 ஆம் திகதி, இணைப்பு http://www.supremecourt.lk/index.php?option=com_content&view=article&id=1800&Itemid=130 [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 28 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; இலங்கை உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளம், 'வழக்குகளை மீள் பட்டியலிடுதல் மற்றும் அவசர தேவையுடைய வழக்குகளை பட்டியலிடுதல் தொடர்பான அறிவித்தல்', 2020 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 15 ஆம் திகதி, இணைப்பு http://www.supremecourt.lk/index.php?option=com_content&view=article&id=1800&Itemid=130 [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 28 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
47. இலங்கை உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளம், '2021 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 6 ஆம் திகதி தொடக்கம் 14 ஆகிய திகதிகளுக்கிடையில் உயர் நீதிமன்ற அமர்வு மற்றும் உயர் நீதிமன்ற பதிவகத்தின் தொழிற்பாடு தொடர்பான அறிவித்தல்', 2021 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 6 ஆம் திகதி இணைப்பு http://www.supremecourt.lk/index.php?option=com_content&view=article&id=1800&Itemid=130 (2021 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 12 ஆம் திகதி

இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது) இலங்கை உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளம். '2021 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 17 ஆம் திகதி தொடக்கம் 21 ஆகிய திகதிகளுக்கிடையில் உயர் நீதிமன்ற அமர்வு மற்றும் உயர் நீதிமன்ற பதிவகத்தின் தொழிற்பாடு தொடர்பான அறிவித்தல் 2021 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 12 ஆம் திகதி, இணைப்பு http://www.supremecourt.lk/index.php?option=com_content&view=article&id=1800&Itemid=130 [2021 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 12 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

48. விசேட வர்த்தமானி இல. 2212/54, 2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 29 ஆம் திகதி, இணைப்பு http://www.supremecourt.lk/images/documents/2212-54_e.pdf [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 10 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; விசேட வர்த்தமானி No. 2216/8, 2021 ஆம் ஆண்டு பெப்ரவரி மாதம் 23 ஆம் திகதி, இணைப்பு http://www.documents.gov.lk/files/egz/2021/2/2216-08_E.pdf [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 12 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

49. பொதுவாக பார்க்கவும், நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு செயலகத்தின் வலைதளம், 'கொவிட் 19 தொடர்பாக வெளியிடப்பட்ட சுற்றறிக்கைகள்', இணைப்பு http://www.jsc.gov.lk/web/index.php?option=com_content&view=article&id=138%3Acovid19-circulars&catid=1%3Anews-a-events&Itemid=48&lang=en [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 28 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

50. நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு செயலகத்தின் வலைதளம், 'சுற்றறிக்கை இல. JSC/SEC/COR 12', 2021 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 02 ஆம் திகதி, இணைப்பு <http://www.jsc.gov.lk/web/upload/jsc-sec-cor-12-2021-05-02.pdf> [2021 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 12 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

51. நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு செயலகத்தின் வலைதளம், 'சுற்றறிக்கை இல. JSC/SEC COR: 1', 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 16 ஆம் திகதி, இணைப்பு <http://www.jsc.gov.lk/web/images/pdf/Circular/Covid19/jsc-sec-cor-01.pdf> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 28 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு செயலகத்தின் வலைதளம், 'சுற்றறிக்கை இல. JSC/SEC COR: 3(i)', 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 30 ஆம் திகதி, இணைப்பு <http://www.jsc.gov.lk/web/images/pdf/Circular/Covid19/jsc-sec-cor-03i.pdf> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 28 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

52. 'Sri Lanka conducts first ever court session via video conferencing', Newsfirst.lk, 2020 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 20 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://www.newsfirst.lk/2020/05/20/sri-lanka-conducts-first-ever-court-session-via-video-conferencing/> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

53. 'E-filing of bail application now a reality; Virtual hearings expected to pick up', த சன்டே டைம்ஸ், 2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 27 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://www.pressreader.com/sri-lanka/sunday-times-sri-lanka/20201227/281715502227744> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 11 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது] பக்கம். 2.

54. நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு செயலகத்தின் வலைதளம், "சுற்றறிக்கை இல. JSC/SEC COR: 3', இணைப்பு <http://www.jsc.gov.lk/web/images/pdf/Circular/Covid19/jsc-sec-cor-03.pdf> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 28 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

55. நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு செயலகத்தின் வலைதளம், 'சுற்றறிக்கை இல. JSC/SEC COR: 4', 2020 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 16 ஆம் திகதி, இணைப்பு <http://www.jsc.gov.lk/web/images/pdf/Circular/Covid19/jsc-sec-cor-04.pdf> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 28 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

56. முல்சிரினி டீ சில்வா, 'Legal technology: modernizing Sri Lanka's criminal justice system', சிரேஷ்ட சட்டத்தரணிகள் சங்கத்தின் சட்ட சஞ்சிகை, Vol X (2019) இணைப்பு <https://www.juniorbarbas.lk/assets/files/Article%20by%20Malsirini%20De%20Silva%20-%20Legal%20Technology%20-%20Modernizing%20Sri%20Lanka%20-%20Criminal%20Justice%20System.pdf> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 17 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது] பக்கம். 1, citing Sectoral Oversight Committee on Legal Affairs (Anti-Corruption) & Media, Recommendations Pertaining to the Expedient and Efficient Administration of Criminal Justice (செப்டம்பர் 2017), இணைப்பு <https://www.parliament.lk/uploads/comreports/1510738363068517.pdf> பக்கம்.3.

57. 'Over 200,000 pending court cases at end of last year; 4,620 cases more than 20 years old', த சன்டே மோர்னிங், 2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 03 ஆம் திகதி, இணைப்பு <http://www.themorning.lk/over-200000-pending-court-cases-at-end-of-last-year-4620-cases-more-than-20-years-old/> [2021 ஆம் ஆண்டு பெப்ரவரி மாதம் 22 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

58. ஜயசிங்கே எதிர். சட்டமா அதிபர் [1994] 2 Sri L.R. இணைப்பு <https://www.lawnet.gov.lk/wp-content/uploads/2016/11/005-SLLR-SLLR-1994-V2-JAYASINGHE-V.-THE-ATTORNEY-GENERAL-AND-OTHERS.pdf> [2021

ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 11 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது] p. 75.

59. பிரதானதகவல் அளிப்பவர்களுடன் இடம்பெற்ற நேர்காணல்கள்

60. மேற்கூறிய 59 ஆம் இறுதி குறிப்பு

61. மேற்கூறிய 59 ஆம் இறுதி குறிப்பு

62. மேற்கூறிய 59 ஆம் இறுதி குறிப்பு

63. மேற்கூறிய 59 ஆம் இறுதி குறிப்பு

64. மேற்கூறிய 59 ஆம் இறுதி குறிப்பு

65. இலங்கை உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளத்தை பார்வையிடவும், அறிவித்தல், இணைப்பு http://www.supremecourt.lk/index.php?option=com_content&view=article&id=1800&Itemid=130 [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 26 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; பொதுவாக பார்க்கவும் , நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு செயலகத்தின் வலைதளம், 'கொவிட் 19 தொடர்பாக வெளியிடப்பட்ட சுற்றறிக்கைகள்', இணைப்பு http://www.jsc.gov.lk/web/index.php?option=com_content&view=article&id=138%3Acovid19-circulars&catid=1%3Anews-a-events&Itemid=48&lang=en [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 20ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

66. 'AG's Dept concludes 16,647 criminal cases in 2019', Daily News, 2020 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 01ஆம் திகதி, இணைப்பு <http://www.dailynews.lk/2020/01/01/local/207162/ag%E2%80%99s-dept-concludes-16647-criminal-cases-2019> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 12 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; சல்பிக் பர்சான், 'AG concludes action regarding 9688 Criminal Cases', *NewsFirst.lk*, 2020 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 24ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://www.newsfirst.lk/2020/11/24/ag-concludes-action-regarding-9688-criminal-cases/> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 12ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

67. 'Indonesian courts to go virtual during COVID-19', The Jakarta Post, 2020 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 21ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://www.thejakartapost.com/news/2020/04/20/indonesian-courts-to-go-virtual-during-covid-19.html> [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 16 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

68. '25 lakh cases heard virtually in courts during Covid-19: Law Minister', டைம்ஸ் ஒப் இந்தியா, 2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் 16 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://timesofindia.indiatimes.com/india/25-lakh-cases-heard-virtually-in-courts-during-covid-19-law-minister/articleshow/78703934.cms> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 19ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; 'Virtual hearings: Govt procuring 1500 additional video conferencing licences for courts', த எகொனமிக் டைம்ஸ், 2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் 19 ஆம் திகதி, இணைப்பு https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/virtual-hearings-govt-procuring-1500-additional-video-conferencing-licences-for-courts/articleshow/78746915.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 19 ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

69. '2.5K courts to be equipped for online hearing', த டிரைப்.2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 07 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://www.tribuneindia.com/news/nation/to-boost-virtual-hearings-over-2-500-court-complexes-to-get-video-conference-cabins-180764> [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 11ஆம் திகதி இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

70. பிரித்தானிய அரசாங்கத்தின் வலைதளம் , 'Courts and tribunals data on audio and video technology use during coronavirus outbreak', 2020 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 14 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://www.gov.uk/guidance/courts-and-tribunals-data-on-audio-and-video-technology-use-during-coronavirus-outbreak> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 22ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

71. மாண்புமிகு மகாராணியின் நீதிமன்றங்கள் மற்றும் நியாயசபைகளின் சேவைகள், கொவிட் 19: மாண்புமிகு மகாராணியின் நீதிமன்றங்கள் மற்றும் நியாயசபைகளின் சேவைகளின் இங்கிலாந்து மற்றும் வேல்ஸிலுள்ள குற்றவியல் நீதிமன்றங்களுக்கான பதில்கள் பற்றிய விபரங்கள், (2020ஆண்டு செப்டெம்பர் மாதம்), இணைப்பு https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/915493/HMCTS401_recovery_overview_for_crime_WEB.pdf [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 22 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது] p. 1.

72. மக்ஷா முதுகமுவு, 'Courts go hi-tech', *The Sunday Morning*, 2020 ஆண்டு மே மாதம் 20 ஆம் திகதி, இணைப்பு <http://www.themorning.lk/courts-go-hi-tech/> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 12ஆம் திகதியன்று

இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; ‘Sri Lanka conducts first ever court session via video conferencing’, News 1st, 2020 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 12ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://www.newsfirst.lk/2020/05/20/sri-lanka-conducts-first-ever-court-session-via-video-conferencing/> [2020 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 25ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

73. அமைச்சரவை வலைதளம் – இலங்கை, பத்திரிகையாளர் மாநாட்டின் சுருக்கம், ‘கைதிகள் தொடர்பான பிணை விண்ணப்பம் மற்றும் விளக்கமறியல் நீடிப்பு தொடர்பான விடயங்களை கேட்பதற்கு ஒளிபட உரையாடல் முறைமையை பயன்படுத்துதல்’, 2020 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 10ஆம் திகதி, இணைப்பு http://www.cabinetoffice.gov.lk/cab/index.php?option=com_content&view=article&id=16&Itemid=49&lang=en&dID=10493 [2020 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 25ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

74. ஐக்கிய ராச்சியத்தின் அபிவிருத்திக்கான பங்களி வலைதளம், ‘Upholding the Rule of Law in Sri Lanka during lockdown and beyond’, 2020 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 15 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது, இணைப்பு <https://www.lk.undp.org/content/srilanka/en/home/presscenter/articles/2020/Upholding-the-Rule-of-Law-in-Sri-Lanka-during-lockdown-and-beyond.html> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 12ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; ‘E-filing of bail application now a reality; Virtual hearings expected to pick up’, சன்டே டைம்ஸ், 2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 27ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://www.pressreader.com/sri-lanka/sunday-times-sri-lanka/20201227/281715502227744> [2020 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 11ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது] P. 2

75. ‘Sri Lanka Telecom introduces Virtual Hearing Solution for Commercial High Courts’, Daily FT, 2020 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 13ஆம் திகதி, at <http://www.ft.lk/business/Sri-Lanka-Telecom-introduces-Virtual-Hearing-Solution-for-Commercial-High-Courts/34-708868> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 12ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

76. ‘E-filing of bail application now a reality; Virtual hearings expected to pick up’, சன்டே டைம்ஸ், 2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 27 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://www.pressreader.com/sri-lanka/sunday-times-sri-lanka/20201227/281715502227744> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 11ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது] p. 2.

77. பிரதானதகவல் அளிப்பவர்களுடன் இடம்பெற்ற நேர்காணல்கள்

78. மேற்கூறிய 77 ஆம் இறுதி குறிப்பு

79. மேற்கூறிய 77ஆம் இறுதி குறிப்பு

80. மேற்கூறிய 77 ஆம் இறுதி குறிப்பு

81. Fair Trials, Safeguarding the right to a fair trial during the coronavirus pandemic: remote criminal justice proceedings, (நியாயமான விளக்கம், 2020 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 03 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது), இணைப்பு <https://www.fairtrials.org/news/safeguarding-right-fair-trial-during-coronavirus-pandemic-remote-criminal-justice-proceedings> [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 21 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; *Ensuring Access to Justice in the Context of COVID-19* – வழிகாட்டுதல் குறிப்பு, (போதைப்பொருள் மற்றும் குற்றத்திற்கான ஐக்கிய ராச்சியத்தின் அலுவலகம், 2020 ஆம் ஆண்டு மே மாதம்), இணைப்பு <https://www.unodc.org/unodc/en/covid-19-policy-documents.html> [2021ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 26 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

82. இலத்திரனியல் குழுவின் வலைதளம், இந்திய உயர் நீதிமன்றம், ‘ஒளிபட உரையாடல்’, இணைப்பு <https://cdnbbsr.s3waas.gov.in/s388ef51f0bf911e452e8dbb1d807a81ab/uploads/2020/08/2020082629.pdf> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 15 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

83. இந்திய உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளம், ‘Standard Operating Procedure for LD. Advocate/ Party-in-person and the registry for the listing and hearing of matters through video conference/tele conferencing before the Hon’ble judge-in-chambers & registrar’s court’, 2020 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 14 ஆம் திகதி, இணைப்பு https://main.sci.gov.in/pdf/LU/14062020_072900.pdf [2021 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 15 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

84. உள்ளூர் அரசாங்க சட்டத்தரணிகளுக்கான வலைதளம், ‘Administrative Law Bar Association issues guidance on preparing for remote hearings’, 2020 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 05 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://localgovernmentlawyer.co.uk/litigation-and-enforcement/400-litigation-news/43594-administrative-law-bar-association-issues-guidance-on-preparing-for-remote-hearings> [2021ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 21 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

85. ஐக்கிய ராச்சியத்தின் நீதி கல்லூரி, 'Good Practice for Remote Hearings', 2020 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம், இணைப்பு <https://www.judiciary.uk/wp-content/uploads/2020/03/Good-Practice-for-Remote-Hearings-May-2020-1.pdf> [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 21 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
86. சட்டத்தரணிகளின் சங்கம், ஒன்றிராயோ சட்டத்தரணிகள் சங்கம், ஒன்றிராயோ சட்ட சங்க கூட்டமைப்பு மற்றும் ஒன்றிராயோ குற்றவியல் சட்டத்தரணிகள் சங்கம், *Best Practices for Remote Hearings*, 2020 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 13 ஆம் திகதி, இணைப்பு https://www.advocates.ca/Upload/Files/PDF/Advocacy/BestPracticesPublications/BestPracticesRemoteHearings/Best_Practices_for_Remote_Hearings_13_May_2020_FINAL_may13.pdf?id=5f5fe52c38e6e [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 21 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
87. நியாயமான விசாணைகள், *Safeguarding the right to a fair trial during the coronavirus pandemic: remote criminal justice proceedings*, [நியாயமான விசாணைகள், 2020 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 03 ஆம் திகதி], இணைப்பு <https://www.fairtrials.org/news/safeguarding-right-fair-trial-during-coronavirus-pandemic-remote-criminal-justice-proceedings> [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 21 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
88. பிரதான தகவல் அளிப்பவர்களுடன் இடம்பெற்ற நேர்காணல்கள்
89. விசேட வர்த்தமானி இல-2212/54 விதி 3 ஐ பர்க்கவும், 2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 29 ஆம் திகதி, இணைப்பு http://www.supremecourt.lk/images/documents/2212-54_e.pdf [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 10 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]. பக்கம். 2A.
90. பிரதான தகவல் அளிப்பவர்களுடன் இடம்பெற்ற நேர்காணல்கள்
91. ஜனநாயக நிறுவனங்கள் மற்றும் மனித உரிமைகளுக்கான அதிகாரி (ODIHR), *THE FUNCTIONING OF COURTS IN THE COVID-19 PANDEMIC*, (ஐரோப்பாவின் பாதுகாப்பு மற்றும் ஒத்துழைப்புக்கான அமைப்பு, 2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம்), இணைப்பு <https://www.osce.org/files/f/documents/5/5/469170.pdf> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 19 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது] பக்கம். 19 -20.
92. 2018 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் தொடக்கம் செப்டெம்பர் மாதம் வரையான காலப்பகுதியிலே இவ்வாங்கு மேற்கொள்ளப்பட்டது.. இவ் ஆய்விற்காக 20 தடுப்புக்காவல் மையங்களிலிருந்து 14,602 சிறைச்சாலை கைதிகள் மாதிரியாக பயன்படுத்தப்பட்டனர்.
93. இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு, இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவால் மேற்கொள்ளப்பட்ட சிறைச்சாலைகள் தொடர்பான கற்கை, (2020 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம்) இணைப்பு <https://www.hrcsl.lk/wp-content/uploads/2020/01/Prison-Report-Final-2.pdf> [2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 12 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது] பக்கம். 674.
94. மேற்கூறிய 93 ஆம் இறுதி குறிப்பு. பக்கம் xi
95. பிரதானதகவல் அளிப்பவர்களுடன் இடம்பெற்ற நேர்காணல்கள்
96. விரான் கொரியாவின் டிவிட்டர் பக்கம், "BASL has demanded that the IGP, heads of the CID & TID ensure that officers in their command don't wrongfully violate rights of lawyers (to give) and persons detained (to receive) due professional legal assistance as required. Warns of action, if such unlawful practices persist." 2021 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 31 ஆம் திகதி பதிவு, இணைப்பு <https://twitter.com/ViranCorea/status/1399425230561415169> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 01 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
97. இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவால் மேற்கொள்ளப்பட்ட சிறைச்சாலைகள் தொடர்பான கற்கை, இக்கற்கை தொடர்பான ஆவணத்தின். பக்கம். 684.
98. மேற்கூறிய 97 ஆம் இறுதி குறிப்பு. பக்கம். 700
99. பிரதானதகவல் அளிப்பவர்களுடன் இடம்பெற்ற நேர்காணல்கள். மற்றும், தர்ஷன் சஞ்சீ பாலசூரிய, 'Visitors not allowed at prisons for period of 2 weeks', டெய்லி மிரர், 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 18 ஆம் திகதி, இணைப்பு <http://www.dailymirror.lk/news/Visitors-not-allowed-at-prisons-for-period-of-2-weeks/239-185202> [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 11 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]; 'All prisons closed for visitors until further notice', டெய்லி மிரர், 2020 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 8 ஆம் திகதி, இணைப்பு http://www.dailymirror.lk/breaking_news/All-prisons-closed-for-visitors-until-further-notice/108-191489 [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 11 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
100. மேற்கூறிய 99 ஆம் இறுதி குறிப்பு

101. மேற்கூறிய 97 ஆம் இறுதி குறிப்பு
102. மேற்கூறிய 97 ஆம் இறுதி குறிப்பு
103. மேற்கூறிய 97 ஆம் இறுதி குறிப்பு
104. மேற்கூறிய 97 ஆம் இறுதி குறிப்பு
105. இந்திய நீதி திணைக்களத்தின் வலைதளம், 'eCourts Mission Mode Project', 2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 25 ஆம் திகதியன, இணைப்பு <https://doj.gov.in/national-mission/ecourts/ecourts-mission-mode-project> [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 12 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
106. சர்வதேச சட்டத்தரணிகள் சங்கத்தின் வலைதளம், குமார் வைபவ், 'Access to justice during the Covid-19 pandemic: an Indian perspective', 2020ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம், இணைப்பு <https://www.ibanet.org/Article/NewDetail.aspx?ArticleUid=f1a1e3a6-675f-455b-b190-038306399cbb> [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 12 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
107. 1973 ஆம் ஆண்டின் இந்திய குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை கோவையின் பிரிவு 154 இல் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளதன் படி முதல் தகவல் என்பது பிடியாணையின்றி கைது செய்து குற்றம் தொடர்பில் தகவலளிப்பவரால் வழங்கப்பட்டு அத்தகவல் பொலிஸ் உத்தியோகத்தரால் பதிவு செய்யப்பட்டு தகவலளிப்பவரால் கையொப்பமிடப்பட்டதைத் தொடர்ந்து பதிவு புத்தகத்தில் உள்ளீடு செய்யப்படும். இந்திய குற்றவியல் சட்ட வலைதளத்தை பார்க்கவும் – இந்திய சட்ட சேவைகள், 'What is First Information Report (FIR)', இணைப்பு <http://www.legalserviceindia.com/Criminallaws/fir.htm> [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 26 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
108. இந்திய இளைய சட்டத்தரணிகள் சங்கம்எதிர். இந்திய ஒன்றியம், AIR 2016 SC 4136
109. மேற்கூறிய 108 ஆம் இறுதி குறிப்பு
110. மேற்கூறிய 99 ஆம் இறுதி குறிப்பு. 11.1ஆம் பந்தி
111. இந்திய நீதி திணைக்களத்தின் வலைதளம், 'e Courts Mission Mode Project', 2020 ஆம் ஆண்டு டிசெம்பர் மாதம் 25 ஆம் திகதிய, இணைப்பு <https://doj.gov.in/national-mission/ecourts/ecourts-mission-mode-project> [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 12 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது]. p. 1.
112. மேற்கூறிய 111 ஆம் இறுதி குறிப்பு
113. மேற்கூறிய 111 ஆம் இறுதி குறிப்பு
114. மேற்கூறிய 108 ஆம் இறுதி குறிப்பு. பக்கம் 2
115. தேசிய இலத்திரனியல் நீதிமன்றங்களுக்கான இணைய முகப்பு வலைதளத்தை பார்வையிடவும் , இணைப்பு https://ecourts.gov.in/ecourts_home/ [2021 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 15 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
116. இலத்திரனியல் நீதிமன்ற சேவைகளுக்கான வலைதளம் – இந்திய மாவட்ட மற்றும் தாலுக்கா நீதிமன்றங்கள், 'E-Courts : About us', இணைப்பு https://services.ecourts.gov.in/ecourtindia_v6/static/about-us.php [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 12 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
117. இந்திய உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளம், 'Supreme Court of India shall continue to function and to hear matters involving extreme emergency', 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 20 ஆம் திகதி, இணைப்பு https://main.sci.gov.in/pdf/cir/26032020_134544.pdf [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 12 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
118. Supreme Court comes up with new guidelines for hearing matters from May 18 to June 19', த எகொனமிக் டைம்ஸ் 2020 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 20 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/supreme-court-comes-up-with-new-guidelines-for-hearing-matters-from-may-18-to-june-19/articleshow/75789009.cms?from=mdr> [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 12 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
119. டாக்ஷ், *Video Conferencing in Indian Courts: A Pathway to the Justice Platform*, (டாக்ஷ், 2020).
120. அஜ்மர் சிங், 'Supreme Court develops software to make all its 17 benches paperless', த எகொனமிக் டைம்ஸ் 2020 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 26 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/supreme-court-develops-software-to-make-all-its-17-benches-paperless/articleshow/75989143.cms?from=mdr> [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 12 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].

அணுகப்பட்டுள்ளது].

121. '25 lakh cases heard virtually in courts during Covid-19: Law Minister', டைம்ஸ் ஒப் இந்தியா, 2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் 16 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://timesofindia.indiatimes.com/india/25-lakh-cases-heard-virtually-in-courts-during-covid-19-law-minister/articleshow/78703934.cms> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 19 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
122. சிங்கப்பூர் குடியரசு அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 9(4)
123. சிங்கப்பூர் உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளம், 'One Judiciary Annual Report 2019', இணைப்பு <https://www.supremecourt.gov.sg/publications/annual-reports> [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 19 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
124. வெலன்-பிரிஜ், H., 'Court Backlogs: Balancing Efficiency and Justice in Singapore', ஓனடி சோஸியோ - சட்ட தொடர் [தொடரறாநிலை], (2017) 7 (4), 879-894, இணைப்பு https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3076464 [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 19 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
125. சிங்கப்பூர் உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளம், 'One Judiciary Annual Report 2019', இணைப்பு <https://www.supremecourt.gov.sg/publications/annual-reports> [2021 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 19 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது] பக்கம். 58.
126. சிங்கப்பூர் சட்ட அமைச்சின் வலைதளம், 'COVID-19 (Temporary Measures) Act Provisions relating to Temporary Reliefs to Commence on 20 April 2020', 2020 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 20 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://www.mlaw.gov.sg/news/press-releases/2020-04-20-covid-19-temporary-measures-act-provisions-relating-to-temporary-reliefs-to-commence-on-20-april-2020> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 15 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
127. சிங்கப்பூர் உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளம், 'Chief Justice's message on the Singapore Judiciary's response to COVID-19 - 2020 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 26 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://www.supremecourt.gov.sg/docs/default-source/default-document-library/message-from-cj-on-covid-197292f832fc614700a0e435c6c75292a4.pdf> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 10 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
128. சிங்கப்பூர் உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளம், 'Registrar's Circular No. 3 of 2020 - Information on measures and other matters relating to Covid-19 (Coronavirus disease 2019) for court users and visitors to the Supreme Court', இணைப்பு <https://www.supremecourt.gov.sg/docs/default-source/module-document/registrar-circular/rc-3-2020--information-on-measures-and-other-matters-relating-to-covid-19-for-court-users-and-visitors-to-the-supreme-court.pdf> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 10 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
129. சிங்கப்பூர் உயர் நீதிமன்றத்தின் வலைதளம், 'A guide on the use of video conferencing and telephone conferencing and video conferencing for hearings before the duty registrar', 2020 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 6 ஆம் திகதி வரை தகவல்கள் புதுப்பிக்கப்பட்டுள்ளது, இணைப்பு <https://www.supremecourt.gov.sg/docs/default-source/module-document/2020-08-06--guide-to-video-conferencing.pdf> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 10 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
130. சர்வதேச சட்டத்தரணிகள் சங்கத்தின் வலைதளம், 'An interview with Justice Quentin Loh of the Singapore High Court', 2020 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 5 ஆம் திகதி, இணைப்பு <https://www.ibanet.org/Article/NewDetail.aspx?ArticleUId=8FD1B23A-9B7A-4CD9-8D2A-162EF4A12DFC> [2021 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 10 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
131. கொரோனா வைரஸ் நோய் 2019 (கொவிட் 19) சட்டமூலம் (தற்காலிக ஏற்பாடு), 2021 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 21 ஆம் திகதி, இணைப்பு http://documents.gov.lk/files/bill/2021/6/64-2021_E.pdf [2021 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 11 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அணுகப்பட்டுள்ளது].
132. 2021ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்தில், நீதி அமைச்சு நீதிமன்ற தன்னியக்க முறையை 'வடிவமைத்தல். வழங்குதல். நடைமுறைப்படுத்தல் மற்றும் பராமரித்தலுக்கான ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கு அழைப்பு விடுத்தது' இதில் இலத்தரணியல் மூலம் ஆவணங்களை கோப்பிடுதல். நீதிமன்ற முகாமைத்துவ முறைமை மற்றும் நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளை பதிவு செய்தல் மற்றும் எழுத்தாக்க முறைமை ஆகியவற்றை உள்ளடங்குகின்றது. இலங்கை நீதி அமைச்சின் வலைதளத்தை பார்வையிடவும், 'Pre-Qualification for Design, Supply, Implementation and Maintenance of a Court Automation System for Judicial System of Sri Lanka', 2021 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம், இணைப்பு https://www.moj.gov.lk/index.php?option=com_content&view=article&id=192:pre-qualification-for-design-supply-implementation-and-maintenance-of-a-court-automation-system-for-judicial-system-of-sri-lanka&catid=23:special-notice&Itemid=262&lang=en [2021

ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 5 ஆம் திகதியன்று இறுதியாக அனுப்பப்பட்டுள்ளது].

133. இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட சிறைச்சாலைகள் தொடர்பிலான கற்கை, குறித்த கற்கை தொடர்பான ஆவணத்தின் பக்கங்கள். 790-791.

